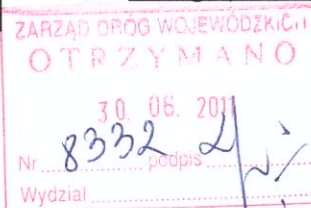




Burmistrz Szprotawy

ul. Rynek 45, 67-300 Szprotawa
tel. 068 376 38 11, fax 068 376 22 20
e-mail: ratusz@szprotawa.pl, www.szprotawa.pl

Szprotawa, 29-06-2011



Zarząd Województwa
Lubuskiego
ul. Podgórna 7
65-057 Zielona Góra

Nr sprawy: GR.6220.4.2011

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust 2, pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r Nr 199, poz. 1227), a także § 3 ust. 2 pkt 2 i ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r Nr 213, poz. 1397), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.);

Po rozpatrzeniu wniosku z dnia 9.05.2011r (data wpływu do tutejszego Urzędu 16.05.2011r) Zarządu Województwa Lubuskiego ul. Podgórna 7, 65 – 057 Zielona Góra w imieniu którego działa Pani Helena Włodarczyk – Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze, ul. Niepodległości 32, 65 – 042 Zielona Góra, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 297 od km 33+120,00 do km 34+380,00 w miejscowości Leszno Dolne”, Gmina Szprotawa;

Bez przeprowadzania postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko;

Działając w oparciu o:

- 1) Opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim znak: WOOS-II.4240.212.2011.PT z dnia 2.06.2011r o braku konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 2) Opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żaganiu z dnia 30.05.2011r znak NS:NZ/771-r/17/11 nie wnoszącą o ustalenie obowiązku sporządzania raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

ustalam

dla przedsięwzięcia polegającego na

**„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 297
od km 33+120,00 do km 34+380,00 w miejscowości Leszno Dolne”,
Gmina Szprotawa.**

I. Następujące środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia:

1. Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 297 o długości ok. 1260 m w miejscowości Leszno Dolne. Ponadto przebudowie ulegną istniejące ciągi piesze i dwie zatoki autobusowe. Wody opadowe będą odprowadzane do odbiorników po uprzednim podczyszczeniu w osadnikach i separatorach. Planuje się również regularne czyszczenie i konserwację urządzeń służących do ujmowania

- i oczyszczania wód opadowych (separatory, osadniki, wpusty kanalizacyjne, sieć kanalizacji zamkniętej i otwartej).
2. Dla terenu objętego zakresem inwestycji brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
 3. Charakterystykę przedsięwzięcia przedstawia **załącznik do decyzji** stanowiący integralną część decyzji;
 4. W toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko nie stwierdzono transgranicznego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko;
 5. Wystąpienie poważnej awarii przemysłowej nie dotyczy planowanego przedsięwzięcia;
 6. Zamierzenie inwestycyjne będzie realizowane w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 PLB020005 „Bory Dolnośląskie”, a w odległości około 4,5 km znajduje się obszar o znaczeniu Wspólnotowym Natura 2000 PLH080007 „Buczyna Szprotawsko- Piotrowicka”.
 7. Sprzęt wykorzystywany podczas realizacji przedsięwzięcia będzie w pełni sprawny, prace budowlane wykonywane będą w oparciu o obowiązujące w tym zakresie normy;
 8. Odpady powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia będą w pierwszej kolejności poddawane odzyskowi, a gdy nie będzie to możliwe unieszkodliwianiu,
 9. Oddziaływanie hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie miało charakter okresowy i przemijający,
 10. Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odprowadzane będą poprzez przenośne toalety do bezodpływowego zbiornika, a następnie wywożone na oczyszczalnię ścieków.

UZASADNIENIE

Wnioskodawca zwrócił się do tutejszego Urzędu z wnioskiem z dnia z dnia 9.05.2011r (data wpływu do tutejszego Urzędu 16.05.2011r) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na: „Rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 297 od km 33+120,00 do km 34+380,00 w miejscowości Leszno Dolne”.

Do podania wnioskodawca załączył:

- 1) Kserokopię uchwały nr 216/1687/09 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 12 listopada 2009r
- 2) Kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz mapami – 2 szt. oraz wypisami z ewidencji gruntów oraz załącznikiem elektronicznym – płyta CD, i informacją o braku planu zagospodarowania przestrzennego.

W toku postępowania tut. organ ustalił i zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 71 ust 2, pkt 2, ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 w/w ustawy postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 w/w ustawy organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Burmistrz Szprotawy.

Zgodnie z art. 84 w/w ustawy w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załączniki do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 85 ust 1 w/w ustawy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia.

O wszczęciu postępowania w sprawie strony (instytucje) zostały poinformowane pismem z dnia 23.05.2011r na podstawie art. 61 § 4 oraz art. 10 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Strony mieszkańcy o wszczęciu postępowania zostały poinformowane obwieszczeniem Burmistrza Szprotawy z dnia 23.05.2011r na podstawie art. 49 i art. 61§4 Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Szprotawie w sposób zwyczajowo przyjęty, na tablicach ogłoszeń we wsi Leszno Dolne w pobliżu miejsca realizacji planowanej inwestycji oraz zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej tutejszego Urzędu w publicznie dostępnym wykazie danych.

W związku z powyższym, stosownie do treści art. 10 § 1 strony postępowania miały prawo czynnego udziału w postępowaniu, możliwość wypowiedzenia się i wniesienia uwag do zebranych materiałów w Urzędzie Miejskim w Szprotawie w terminie 14 dni od dnia otrzymania (wywieszenia) zawiadomienia. W wyznaczonym terminie nikt nie wniósł uwag i nie zgłosił się do tutejszego Urzędu w celu zapoznania się z dokumentami w sprawie.

Na podstawie załączonych do wniosku dokumentów oraz w związku z tym, iż w/w przedsięwzięcie zostało wymienione w § 3 ust. 2 pkt 2 i ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r Nr 213, poz. 1397), tutejszy Urząd zgodnie z art. 64 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. „o udostępnianiu informacji o środowisku...” pismem z dnia 23.05.2011r zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz do Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Żaganiu o wydanie opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żaganiu w piśmie z dnia 30.05.2011r znak NS:NZ/771-r/17/11 wyraził opinię, że nie wnosi o ustalenie obowiązku sporządzenia raportu oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko, ze względu na higienę środowiska oraz ochronę warunków higienicznych i zdrowotnych. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem znak: WOOŚ-II.4240.212.2011.PT z dnia 2.06.2011r wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Uzasadnienie przedmiotowej opinii ujęto w niniejszej decyzji.

Analizowana inwestycja zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 i ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r Nr 213, poz. 1397) jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o ooś, zatem stanowi planowane przedsięwzięcie określone w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o ooś.

Dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy o ooś o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o ooś, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy o ooś.

Po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji wraz z załącznikami, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia i obowiązujących przepisów oraz wobec powyższych opinii Burmistrz Szprotawy w dniu 9.06.2011r wydał postanowienie o odstąpieniu od obowiązku

przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „Rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 297 od km 33+120,00 do km 34+380,00 w miejscowości Leszno Dolne”. Postanowienie zostało wydane po przeanalizowaniu łącznych uwarunkowań, o których mowa w art. 63 ust. 1 w/w ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy o ooś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz karty informacyjnej, stwierdzono, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach górskich, obszarach na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach przylegających do jezior i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Zamierzenie inwestycyjne planuje się wykonać na granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 PLB020005 „Bory Dolnośląskie”, a w odległości około 4,5 km znajduje się obszar o znaczeniu Wspólnotowym Natura 2000 PLH080007 „Buczyna Szprotawsko- Piotrowicka”. Rozbudowa drogi odbywać się będzie w starym śladzie, w obszarze antropogenicznie przekształconym zabudowy miejscowości Leszno Dolne, w którym różnorodność biotyczna i funkcjonowanie ekosystemów ograniczone zostały do zbiorowisk ruderalnych terenu zurbanizowanego. Projekt inwestycyjny dotyczy funkcjonowania szlaku komunikacyjnego oraz sąsiedztwa drogi wojewódzkiej nr 297 położonego w obszarze Natura 2000 „Bory Dolnośląskie”. Wśród zagrożeń dla tego obszaru, wymienionych w standardowym Formularzu Danych, znajdują się:

- sukcesja roślinności lub celowe zalesianie otwartych terenów śródlęsnych;
- wyrąb starodrzewów i drzew dziuplastych;
- usuwanie martwego drewna z lasu i stosowanie zrębów zupełnych;
- zakłócenia stosunków wodnych;
- likwidacja lub odwrotnie- intensyfikacja gospodarki stawowej na śródlęsnych kompleksach stawowych.

Potencjalnym zagrożeniem wg SDF może być penetrowanie siedlisk przez ludzi oraz zabijanie ptaków nierozpoznanych przez myśliwych. Planowane przedsięwzięcie nie należy do żadnej kategorii wymienionych zagrożeń oraz nie przyczynia się do ich intensyfikacji.

Zakres przewidzianych do wykonania prac nie ma znamion bezpośrednich i pośrednich znaczących oddziaływań na obszary sieci NATURA 2000. W wyniku eksploatacji przedsięwzięcia nie zostaną zintensyfikowane oddziaływania mogące pośrednio znacząco wpływać na cele ochrony tych obszarów. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na integralność obszarów, a w szczególności na obszar „Bory Dolnośląskie” :

- nie zmieni się powierzchnia siedliska i liczebność populacji gatunków;
- nie będzie wpływu na kluczowe procesy i związki kształtujące strukturę obszarów;
- nie nastąpi fragmentacja siedlisk w obrębie obszarów;
- nie nastąpi przebudowa zespołów i zgrupowań gatunków;
- nie zostaną zintensyfikowane zagrożenia dla utrzymania właściwego stanu ochrony gatunków i siedlisk;
- nie powstanie bariera migracji dla zwierząt chronionych w ostojach.

Zachodnia krawędź drogi stanowi fragment granicy Obszaru Chronionego Krajobrazu województwa lubuskiego „25 – Dolina Bobru” ustanowionego rozporządzeniem Nr 3 Wojewody Lubuskiego z dnia 17 lutego 2005r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Lub. Z 2005r. Nr 9, poz. 172, z późn. zm.) w granicach, którego obowiązuje

m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z powyższym, iż planowane przedsięwzięcie stanowi inwestycję służącą obsłudze ruch komunikacyjnego, obowiązujące w przedmiotowej formie ochrony przyrody zakazy i ograniczenia nie mają zastosowania zgodnie z 4 ust. 1 pkt 7 w/cyt. rozporządzenia.

Ponadto realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko ze względu na:

- rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia-rozbudowa jezdni drogi wojewódzkiej nr 297 o długości około 1260,00m w miejscowości Leszno Dolne, materiały i technologia przewidziane do zastosowania przy realizacji niniejszego przedsięwzięcia są obojętne ekologicznie, w trakcie eksploatacji nie będą powodować zanieczyszczenia środowiska, jak również nie będą na nie oddziaływać;

- specyfikę inwestycji - zakres oddziaływania na środowisko przyrodnicze będzie zróżnicowany tzn. przejściowy (okresowy) i ograniczony wyłącznie do prac budowlanych związanych z jego realizacją, specyfika przedsięwzięcia powoduje, że najistotniejsze oddziaływanie na środowisko wystąpi na etapie inwestycyjnym, w trakcie przygotowania i realizacji przedsięwzięcia zostanie zapewnione oszczędne korzystanie z terenu (istniejący pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 297), prace budowlane prowadzone będą w taki sposób, aby zminimalizować ilość wytwarzanych odpadów oraz ograniczać negatywne ich oddziaływanie na środowisko (wytworzone odpady w pierwszej kolejności poddawane będą odzyskowi, a gdy nie będzie to możliwe unieszkodliwianiu). W celu zminimalizowania zagrożenia środowiska gruntowo-wodnego planuje się tak zorganizować prace, by ograniczyć przelewanie paliw i innych środków chemicznych na placu budowy;

- zakres planowanej inwestycji-rozbudowa 1260,00m odcinka drogi wojewódzkiej o szerokości jezdni od 6,5m do 7,0m (w terenie zabudowanym) oraz 6,0m (poza terenem zabudowanym) , oprócz tego przebudowie ulegną ciągi piesze szerokość chodnika około 2,0m z lokalnymi zwężeniami do 1,25m i dwie zatoki autobusowe;

- rodzaj i skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia-oddziaływania będą miały zasięg lokalny bez ryzyka transgranicznych oddziaływań, mało znaczący.

Mając powyższe na uwadze, usytuowanie przedsięwzięcia, a także rodzaj i skalę możliwego oddziaływania oraz w/w opinie, organ postanowił odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

O wydanym postanowieniu strony mieszkańcy zostali poinformowani obwieszczeniem Burmistrza Szprotawy z dnia 9.06.2011r na podstawie art. 49 i art. 10 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego w związku z art. 74 ust. 3, z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.08.199.1227). Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Szprotawie w sposób zwyczajowo przyjęty, na tablicach ogłoszeń we wsi Leszno Dolne w pobliżu miejsca realizacji planowanej inwestycji oraz zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej tutejszego Urzędu w publicznie dostępnym wykazie danych. Obwieszczenie zawierało informacje, iż na powyższe postanowienie nie służy zażalenie.

Jednocześnie pismem z dnia 9.06.2011r strony (instytucje) zostały poinformowane o projekcie decyzji. Strony mieszkańcy o projekcie decyzji zostali poinformowani poprzez obwieszczenie Burmistrza Szprotawy z dnia 9.06.2011r na podstawie art. 49 i art. 10 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego w związku z art. 74 ust. 3, z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.08.199.1227). Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Szprotawie w sposób

zwyczajowo przyjęty, na tablicach ogłoszeń we wsi Leszno Dolne w pobliżu miejsca realizacji planowanej inwestycji oraz zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej tutejszego Urzędu w publicznie dostępnym wykazie danych.

W związku z powyższym, stosownie do treści art. 10 § 1 strony postępowania miały prawo czynnego udziału w postępowaniu, możliwość wypowiedzenia się i wniesienia uwag do projektu niniejszej decyzji w Urzędzie Miejskim w Szprotawie w terminie 14 dni od dnia otrzymania (wywieszenia) zawiadomienia.

W wyznaczonym terminie nikt nie wniósł uwag i nie zgłosił się do tutejszego Urzędu w celu zapoznania się z dokumentami w sprawie. W trakcie całego postępowania nikt nie zgłosił się do tutejszego Urzędu nikt nie wniósł uwag i nie zapoznawał się z dokumentami w sprawie.

Mając na uwadze powyższe oraz zgromadzone w trakcie prowadzenia postępowania dokumenty, stwierdzono jak w sentencji.

POUCZENIE

Decyzja zwolniona z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16.11.2006r o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2006r Nr 225, poz. 1635).

Od decyzji niniejszej służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze, za pośrednictwem Burmistrza Szprotawy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Z up. BURMISTRZA

Z-CA KIEROWNIKA WYDZIAŁU
Andrzej Barlak

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują strony postępowania (instytucje):

1. Zarząd Województwa Lubuskiego, ul. Podgórna 7, 65 – 057 Zielona Góra,
2. Zarząd Dróg Wojewódzkich, al. Niepodległości 32, 65 – 042 Zielona Góra,
3. Starostwo Powiatowe, ul. Dworcowa 39, 68 – 100 Żagań,
4. Agencja Nieruchomości Rolnych, ul. Lwowska 25, 65 – 225 Zielona Góra,
5. Parafia Rzymsko – Katolicka p.w. Matki Bożej Królowej Polski, ul. Szprotawska 20, 67 – 321 Leszno Górne,
6. Gmina Szprotawa,
7. Strony mieszkańcy poprzez obwieszczenie,
8. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, ul. Jagiellończyka 8 Gorzów Wielkopolski 66-400,
2. Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna w Żaganiu, ul. Szprotawska 45 a, 68-100 Żagań,

AK/AK



Burmistrz Szprotawy

ul. Rynek 45, 67-300 Szprotawa
tel. 068 376 38 11, fax 068 376 22 20
e-mail: ratusz@szprotawa.pl, www.szprotawa.pl

Szprotawa, 29-06-2011



Zarząd Województwa
Lubuskiego
ul. Podgórna 7
65-057 Zielona Góra

Nr sprawy: GR.6220.4.2011

Charakterystyka przedsięwzięcia

stanowiąca załącznik do decyzji Burmistrza Szprotawy z dnia 29.06.2011r znak GR.6220.4.2011 o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na: „Rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 297 od km 33+120,00 do km 34+380,00 w miejscowości Leszno Dolne”, Gmina Szprotawa, sporządzona na podstawie dokumentów załączonych do wniosku o wydanie decyzji.

1. Lokalizacja.

Teren planowanej inwestycji znajduje się w gminie Szprotawa, w powiecie żagańskim, w województwie lubuskim, w rejonie miejscowości Leszno Dolne. Większa część terenu inwestycji przebiega przez miejscowość Leszno Dolne (tereny zabudowane). Na zachód od przebudowywanej drogi, w odległości około 300 – 350 m znajduje się rzeka Bóbr. Na zachód od północnego odcinka przedmiotowej drogi znajduje się niewielki obszar leśny o powierzchni około 9 ha, mogący stanowić ostoje dla zwierzyny. Odcinek drogi (przedsięwzięcia) przebiega w większości wśród terenów zabudowanych wioski. Zabudowa jest rozproszona i poprzetykana użytkami rolnymi (grunty orne i użytki zielone w części nieużytkowane).

Opisywany obszar znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) wieku czwartorzędego, który wymaga wysokiej ochrony (OWO) - Zbiornik nr 315 Chocianów-Gozdnica.

2. Elementy inwestycji.

Planowana inwestycja obejmuje rozbudowę jezdni drogi wojewódzkiej nr 297 o długości 1260,00m (od km 33+120,00 do km 34+380,00) w m. Leszno Dolne. Ponadto przebudowie ulegną istniejące ciągi piesze i dwie zatoki autobusowe. Planowana jest budowa nowych ciągów pieszych.

Droga posiada trzy skrzyżowania zwykłe z drogami publicznymi oraz dwadzieścia zjazdów gospodarczych i zjazdów na drogi zbiorcze. Przebieg drogi nie ulegnie zmianie w wyniku planowanych prac.

Roboty budowlane wykonywane będą przy użyciu ciężkiego sprzętu budowlanego w zakresie branż drogowej, elektrycznej, itd. Wykonanie nawierzchni dróg, w technologii typowej dla tego typu obiektów budowlanych, odpowiedniej klasy technicznej lub przyjętej kategorii ruchu.

Parametry techniczne drogi:

- długość trasy: ok. 1 260 m;
- droga klasy Z;

- droga jednojezdniowa, dwupasmowa;
- prędkość projektowa $V_p=50$ km/h – w terenie zabudowanym;
- prędkość projektowa $V_p=60$ km/h – poza terenem zabudowanym;
- szerokość jezdni: $6,5\text{m} \div 7,0\text{m}$ – w terenie zabudowanym;
- szerokość jezdni: $6,0\text{m}$ – poza terenem zabudowanym;
- szerokość chodnika około $2,0$ m z lokalnymi zawężeniami do $1,25\text{m}$;
- kategoria ruchu KR 4 – dla drogi wojewódzkiej nr 297;
- dopuszczalny nacisk osi pojazdu – 115kN .

3. Warianty inwestycji

Wariant zerowy („0”)

Wariant ten określono na podstawie wizji terenowych, analizy układu komunikacyjnego w rejonie planowanej inwestycji oraz ustaleń z Inwestorem. Wariant zerowy dla projektowanej inwestycji wiąże się z brakiem jej realizacji. Rozwiązanie takie w dłuższym okresie czasu wpłynie na pogorszenie jakości życia i bezpieczeństwa mieszkańców Leszna Dolnego i okolicznych miejscowości, a wpływ na środowisko nie ulegnie zmianie.

Wariant I – podstawowy

Projektowana trasa przebiega szlakiem obecnej drogi wojewódzkiej nr 297 od km $33+120,00$ do km $34+380,00$. W ramach przedmiotowej inwestycji przebudowie ulegnie jezdni obecnej drogi, dwie zatoki autobusowe, trzy skrzyżowania zwykłe z drogami publicznymi oraz około dwadzieścia zjazdów gospodarczych i zjazdów na drogi zbiorcze. Ponadto przewidziano rozbudowę ciągów pieszych wzdłuż jezdni drogi wojewódzkiej. W ramach realizacji inwestycji w Wariacie I (podstawowym) przyjęto następujące założenia:

- Powierzchnia nawierzchni jezdni drogi wojewódzkiej – około $8,1$ tys. m^2 .
- Powierzchnia nawierzchni jezdni dróg dojazdowych – około $0,7$ tys. m^2 .
- Powierzchnia nawierzchni chodników – około $3,5$ tys. m^2 .

Ze względu na wstępny etap prac projektowych przedstawione parametry techniczne należy przyjąć jako przybliżone, mogące ulec zmianie ($\pm 20\%$).

Wzdłuż drogi wojewódzkiej zaprojektowano ciągi piesze zlokalizowane przy jezdni. Zaprojektowano chodniki o szerokości około $2,0\text{m}$ z lokalnymi zawężeniami do $1,25\text{m}$.

Wariant 2 - alternatywny

Projektowana trasa przebiega szlakiem obecnej drogi wojewódzkiej nr 297 od km $33+120,00$ do km $34+380,00$. W ramach przedmiotowej inwestycji przebudowie ulegnie jezdni obecnej drogi, dwie zatoki autobusowe, trzy skrzyżowania zwykłe z drogami publicznymi oraz około dwadzieścia zjazdów gospodarczych i zjazdów na drogi zbiorcze. Ponadto przewidziano rozbudowę ciągów pieszych wzdłuż jezdni drogi wojewódzkiej. W ramach realizacji inwestycji w Wariacie II (alternatywnym) przyjęto następujące założenia:

- Powierzchnia nawierzchni jezdni drogi wojewódzkiej – około 8 tys. m^2 .
- Powierzchnia nawierzchni jezdni dróg dojazdowych – około $1,5$ tys. m^2 .
- Powierzchnia nawierzchni chodników – około $4,5$ tys. m^2 .

Wzdłuż drogi wojewódzkiej zaprojektowano ciągi piesze zlokalizowane przy jezdni. Zaprojektowano chodniki o szerokości około $2,0\text{m}$ z lokalnymi zawężeniami do $1,25\text{m}$. Warianty inwestycyjne charakteryzują się takimi samymi rozwiązaniami projektowymi, ale różnią się rozwiązaniami projektowymi dla zjazdów i skrzyżowań z drogami zbiorczymi oraz lokalizacją ciągów pieszych.

4. Stanowiska archeologiczne

Projekt prac przewiduje lokalizację planowanej drogi szlakiem drogi obecnie istniejącej, w związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia nieznanych obecnie obiektów archeologicznych. Projektowana droga nie przebiega bezpośrednio przez stanowiska archeologiczne.

5. Przewidywane ilości wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii:

Do realizacji inwestycji zostanie wykorzystany sprzęt budowlany typu:

- koparki, ładowarki, spycharki oraz frezarki używane do prac rozbiórkowych istniejących nawierzchni oraz realizacji robót ziemnych;
- samochody ciężarowe samowyładowcze do transportu materiałów z rozbiórek, do transportu mas bitumicznych oraz transportu mas ziemnych;
- dźwigi samojezdne do realizacji robót mostowych;
- rozścielacze mas bitumicznych, do wykonywania bitumicznych warstw konstrukcji ;
- walce drogowe i zagęszczarki do zagęszczania gruntów, warstw podbudów oraz warstw bitumicznych konstrukcji jezdni.

Wymieniony sprzęt napędzany jest olejem napędowym, który zużywany będzie w ilościach charakterystycznych dla tego rodzaju maszyn. Maszyny te powodować mogą negatywne oddziaływanie na środowisko w postaci emisji hałasu i spalin. Oddziaływanie to będzie krótkotrwałe i występować będzie tylko w czasie trwania budowy.

Do budowy oraz w trakcie eksploatacji wykorzystane zostaną następujące materiały i surowce:

- woda,
- energia elektryczna (na potrzeby robót budowlanych oraz oświetlenia dróg).
- paliwa do pojazdów i urządzeń mechanicznych wykonujących prace przy budowie,
- beton asfaltowy,
- mieszanka SMA (mineralno-asfaltowa),
- cement, piasek,
- tłuczeń kamienny,
- humus,
- grunt stabilizowany cementem,
- kostka brukowa i betonowa,
- żelazo i stal.

Przewidywane ilości w/w materiałów, substancji i energii są w niektórych przypadkach trudne do oszacowania. Ilości te nie będą jednak odbiegały od typowych związanych z budową tego typu inwestycji.

6. Rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko:

Czynnikami oddziałującymi na środowisko będą:

- **zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego**, którego źródłem będzie emisja komunikacyjna,
- **hałas o charakterze liniowym** związanym z ruchem pojazdów (samochody),
- **ścieki** deszczowe,
- **odpady** w tym komunalne i niebezpieczne (odpady powstające głównie podczas budowy).

1. Emisja zanieczyszczeń do powietrza

Źródłem emisji na etapie robót budowlanych będą

- maszyny do robót ziemnych: koparki, ładowarki, walce wibracyjne,

- maszyny do prowadzenia robót związanych z budową nawierzchni jak betonowozy, rozścielacze asfaltu,
- maszyny do robót instalacyjnych jak: żurawie samochodowe, spawarki,
- transport materiałów budowlanych oraz mas ziemnych powstałych w wyniku korytowania (zarówno emisje związane ze spalinami z pojazdów ciężarowych jak i emisja niezorganizowana – pylenie transportowanych mas ziemnych),
- prace wykończeniowe.

Największa intensywność oddziaływania w zakresie emisji pyłów różnej granulacji będzie miała miejsce przy przemieszczaniu mas ziemi i wykonywaniu głębszych wykopów. W fazie realizacji należy spodziewać się wystąpienia następujących negatywnych oddziaływań w zakresie czystości powietrza:

- wzrost imisji zanieczyszczeń gazowych głównie NO_x , zawartych w spalinach maszyn i pojazdów pracujących na budowie - zarówno bezpośrednio na placu budowy, jak i w jego sąsiedztwie - pojazdy dostarczające materiały budowlane i transportujące masy ziemne,
- wzrost imisji pyłów, związany z transportem i wykorzystaniem na budowie materiałów sypkich i pylistych oraz intensywniejszym ruchem pojazdów w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia,
- wzrost imisji węglowodorów i substancji złośliwych, będących wynikiem kładzenia gorących mieszanek mineralno-bitumicznych na nawierzchni drogi,
- wzrost imisji LZO ulatniających się z farb i lakierów stosowanych w pracach wykończeniowych.

Oddziaływanie na etapie prac budowlanych będzie miało charakter chwilowy i odwracalny. Po zakończeniu prac budowlanych oddziaływania w tym zakresie ustąpią.

Emisja na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia związana będzie ze spalaniem paliw w silnikach pojazdów. W emitowanych spalinach występują: tlenek węgla, węglowodory alifatyczne i aromatyczne oraz tlenki azotu.

Głównym zanieczyszczeniem emitowanym podczas funkcjonowania przedsięwzięcia będą tlenki azotu reprezentowane przez NO_2 .

2. Hałas, drgania i wibracje

2.1 Opis terenów chronionych akustycznie - dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku

Tereny zabudowy mieszkaniowej kwalifikowane są do grupy 3b – terenów zabudowy zagrodowej. Dopuszczalny poziom hałasu dla tych terenów został określony jako:

- dla pory dziennej – 60dB (A)
- dla pory nocnej – 50dB (A)

2.2 Pozostałe źródła emisji hałasu do środowiska, znajdujące się w rejonie inwestycji

W pobliżu planowanej inwestycji brak jest innych źródeł hałasu mogących pogorszyć stan środowiska.

2.3 Emisja hałasu na etapie prowadzenia prac budowlanych

Istotnym elementem, z punktu widzenia oddziaływania akustycznego, będzie etap realizacji inwestycji. W trakcie budowy drogi w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia, okresowe zakłócenia akustyczne spowodowane będą pracą ciężkiego sprzętu budowlanego oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały i surowce.

Okres budowy można podzielić na następujące etapy:

- usunięcie obiektów budowlanych i instalacji kolidujących z przebiegiem projektowanej drogi,
- budowa tymczasowych dróg technologicznych oraz baz transportowych,
- budowa obiektów inżynierskich, przygotowanie terenu do budowy drogi,
- budowa drogi wraz z infrastrukturą,
- prace wykończeniowe.

Ze względu na specyfikę robót drogowych każdy z wyszczególnionych etapów wiąże się z emisją hałasu do środowiska. Emisja ta będzie ściśle związana z przesuwającym się frontem robót budowlanych. Ze względu na rodzaj stosowanego sprzętu etap prac ziemnych będzie okresem największej emisji hałasu.

Hałas powstający na etapie budowy jest krótkotrwały o charakterze lokalnym i ustąpi po zakończeniu robót. Uciążliwość akustyczna zależy od odległości od placu budowy oraz od czasu pracy poszczególnych urządzeń. Ogólnie można stwierdzić, że uciążliwość akustyczna placu budowy może dochodzić do 70m. Prace związane z budową i modernizacją mają jednak charakter czasowy a ich czas jest relatywnie krótki.

2.4 Źródła hałasu oraz jego emisja na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia

Podstawowym źródłem hałasu szlaków komunikacyjnych jest ruch samochodowy. Jego generacja związana jest z dwoma czynnikami:

- pracą układu napędowego (hałas silnika)
- oddziaływaniem opon z nawierzchnią drogi (hałas toczenia)

Z przeprowadzonych badań wynika, iż dla prędkości większych niż 50km/h hałas toczenia dominuje nad hałasem układu napędowego.

2.5 Emisja drgań i wibracji

Głównym czynnikiem powodującym powstawanie drgań jest zły stan nawierzchni drogowych oraz uszkodzenie układu jezdni samochodów. Drgania wywoływane są głównie przez samochody ciężarowe. W przypadku realizacji inwestycji i budowy nowych warstw ścieralnych drogi pojawiające się drgania będą znacznie mniejsze i nie wpłyną na zdrowie i życie mieszkańców. Nie będą miały również wpływu na stan techniczny budynków zlokalizowanych w sąsiedztwie drogi.

3. Zanieczyszczone wody opadowe

Zanieczyszczone wody opadowe będą powstawały z odwodnienia drogi. Będą one zawierały metale ciężkie, związki azotu, węglowodory i pyły zawarte między innymi w produktach ścierania opon i nawierzchni, rozproszonych w czasie transportu materiałach sypkich i płynnych, chemikaliach do zwalczania gołoleddi oraz paliwach, smarach, olejach itp.). Zanieczyszczone wody opadowe spływające z drogi po odpowiednim oczyszczeniu kierowane będą do odbiornika (np. do wód lub gruntu).

4. Wytwarzanie odpadów

4.1 Etap budowy

W związku z prowadzeniem prac przy budowie planowanej inwestycji mogą powstawać następujące rodzaje odpadów:

- odpady materiałów i elementów budowlanych oraz infrastruktury drogowej: gruz betonowy, ceglany i ceramiczny,
- odpady asfaltów, smoł i produktów smołowych,
- odpady i złomy metaliczne oraz stopów metali,
- gleba i ziemia w tym urobek z pogłębiania i tłuczeń,

- odpady powstałe w wyniku eksploatacji maszyn i urządzeń: płyny hamulcowe, oleje silnikowe, hydrauliczne, smarowe i przekładniowe, filtry olejowe, akumulatory itp.
- inne odpady np. opakowania po używanych substancjach chemicznych (w tym niebezpiecznych), odpady komunalne.

4.2 Etap eksploatacji

Podczas eksploatacji drogi przewiduje się występowanie następujących rodzajów odpadów:

- odpady uliczne i z pielęgnacji zieleni,
- odpady ze studzienek kanalizacyjnych,
- odpady elektryczne i elektroniczne,
- inne odpady powstające podczas prac związanych z konserwacją elementów dróg.

7. Transgraniczne oddziaływanie.

Ze względu na dużą odległość od granic państwa i lokalne oddziaływanie inwestycji, realizacja inwestycji oraz późniejsza jej eksploatacja nie będzie wiązała się z transgranicznym oddziaływaniem na środowisko.

8. Rozwiązania chroniące środowisko.

Wszystkie przewidziane do zastosowania urządzenia mają na celu ochronę wód, gleby i atmosfery przed wprowadzeniem ponadnormatywnej ilości substancji szkodliwych. Przewidziane rozwiązania mają na celu spełnienie określonych w przepisach dopuszczalnych poziomów wprowadzanych do środowiska substancji i energii.

1. Ochrona środowiska przyrodniczego

Rozwiązania chroniące środowisko przyrodnicze mogą polegać na podejmowaniu następujących przedsięwzięć:

- Planowanie ekranów akustycznych ograniczających rozprzestrzenianie się hałasu w kierunku stanowisk zwierząt chronionych i terenów chronionych akustycznie.
- Prowadzenie wycinki drzew w określonych okresach czasu po uprzednim przeprowadzeniu inwentaryzacji.
- Prowadzenie prac budowlanych w określonych okresach czasu.
- Wprowadzanie zabezpieczeń na etapie budowy, tak aby nie dochodziło do bezpośredniego zagrożenia życia osobników gatunków chronionych.
- Prowadzenie prac budowlanych pod właściwym nadzorem.

W stosunku do planowanej inwestycji wstępnie przewiduje się następujące działania:

- Prowadzenie ewentualnej wycinki drzew w określonych okresach czasu po uprzednim przeprowadzeniu inwentaryzacji.
- Prowadzenie prac budowlanych w określonych okresach czasu.

2. Ochrona wód gruntowych i odwodnienie

Projektowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na jakość wód gruntowych. Zaplanowane odwodnienie nawierzchni drogowej zabezpieczy środowisko wodne przed zanieczyszczeniami. Wody opadowe odprowadzane będą do odbiorników po uprzednim poczynieniu – osadniki, separatory. Planuje się regularne oczyszczanie i konserwację urządzeń służących do ujmowania i oczyszczania wód opadowych (separatory, osadniki, wpusty kanalizacyjne, sieć kanalizacji zamkniętej i otwartej).

3. Ochrona powietrza

Etap realizacji przedsięwzięcia

Ograniczenie oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie powietrza atmosferycznego na etapie robót budowlanych można osiągnąć poprzez zastosowanie poniższych rozwiązań:

- transport materiałów sypkich w opakowaniach pojazdami do tego przystosowanymi, przykrywanie skrzyń ładunkowych plandekami,
- magazynowanie materiałów sypkich w miejscach osłoniętych przed wiatrem,
- ograniczenie prędkości ruchu pojazdów w rejonie budowy,
- zapewnienie efektywnych dojazdów na teren budowy.

Działania wyszczególnione powyżej są szczególnie istotne w rejonie występowania zabudowy mieszkaniowej lub miejsc stałego lub okresowego przebywania ludzi.

Etap funkcjonowania przedsięwzięcia

W odniesieniu do etapu funkcjonowania przedsięwzięcia na najistotniejsze czynniki warunkujące wielkość emisji jak: natężenie ruchu, stan techniczny pojazdów czy rodzaj spalnego paliwa zarządzający drogą nie ma wpływu. W przypadku gdy w związku z realizacją przedsięwzięcia wybudowane zostaną urządzenia ochrony przed hałasem będą one również w pewnym stopniu pełniły barierę dla nieorganizowanej frakcji pyłu o większej granulacji.

4. Ochrona przed hałasem

Na etapie realizacji inwestycji głównym źródłem hałasu będą prace budowlane. Emisja hałasu będzie związana z przesuwającym się frontem robót. Na tym etapie, w celu ograniczenia uciążliwości akustycznej, należy stosować się do poniższych zaleceń:

- zaplanować wszelkie operacje z użyciem ciężkiego sprzętu
- stosować sprzęt w dobrym stanie technicznym zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005r. w *sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska* [Dz. U. z 2005r. nr 263, poz. 2202]
- przestrzegać zasady wyłączania silników w czasie przerw w pracy
- maksymalnie ograniczyć czas budowy poszczególnych etapów poprzez odpowiednie zaplanowanie procesu budowlanego

Na etapie funkcjonowania drogi emisja hałasu będzie związana z ruchem samochodowym, jaki będzie się odbywał projektowanym odcinkiem. Z uwagi na natężenie ruchu, poziom hałasu w porze nocnej może przekroczyć wartości dopuszczalne określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w *sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* [Dz. U. z dnia 5 lipca 2007r. nr 120, poz. 826] w rejonie miejscowości Leszno Dolne, na terenach, które zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zostały przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową.

W związku z występowaniem zabudowy mieszkaniowej w najbliższym sąsiedztwie przebiegu istniejącej drogi wojewódzkiej należy zapewnić zabezpieczenia akustyczne. Jednak ze względu na brak dostępności terenu nie ma możliwości zabezpieczenia budynków przed nadmiernym hałasem.

Jeżeli w obszarze pomiędzy drogą a chronioną zabudową jest wystarczająco dużo miejsca (brak dróg dojazdowych, wjazdów), wtedy można wprowadzić przegrody przeciwhałasowe – sztuczne ekrany akustyczne (lub wały ziemne), które są najskuteczniejszymi narzędziami redukcji hałasu oraz mniej skuteczne w tłumieniu hałasu – przegrody z zieleni dźwiękoizolacyjnej. Ważne jest jednak, aby można było uformować ciągłą przegrodę przeciwhałasową, ponieważ przerwy w ekranie degradują jego skuteczność. Sztuczne ekrany przeciwhałasowe stosuje się wtedy, gdy przekroczenia poziomu hałasu są większe niż 5 dB, a więc gdy wymagana skuteczność rozwiązań przeciwhałasowych jest duża. Zieleni dźwiękoizolacyjna może być stosowana, gdy przekroczenia wartości dopuszczalnych są

mniejsze niż 5 dB. Rolę przegród przeciwhałasowych mogą również pełnić inne budynki. Budynki znajdujące się na drodze propagacji hałasu ograniczają jego zasięg. Istotne jest wówczas, aby budynki zlokalizowane w obszarze skażonym ponadnormatywnym hałasem nie podlegały ochronie akustycznej.

Techniczne możliwości na wykonanie ekranów akustycznych są niewielkie, ponieważ nie ma dostatecznie dużej powierzchni na zajęcie terenu. Dodatkowo w miejscach proponowanych ekranów znajdują się drogi dojazdowe i wyjazdowe do budynków mieszkalnych, użytkowych i innych. Wiązałoby się to z nieciągłością w ekranach akustycznych, a co za tym idzie nie spełniałyby one swojej roli jako zabezpieczenia akustyczne. Dostępność terenu jest zatem ograniczona co nie daje możliwości na zabezpieczenie budynków przed nadmiernym hałasem w dostatecznym stopniu.

Planując ekran należy uwzględnić również jego „psychologiczny” odbiór, gdyż może on być postrzegany, jako element obcy i nie pasujący czy wręcz obniżający walory otoczenia. Oznacza to, że już na etapie planowania należy zrobić wszystko aby zminimalizować skutki „wizualnej degradacji” przestrzeni. Negatywna percepcja wizualna ekranu znacznie pogarsza jego „psychoakustyczną” skuteczność. Nawet wtedy, kiedy ekran zapewnia wymagany przepisami poziom dźwięku, ludzie odczuwają dyskomfort akustyczny, jeżeli usytuowanie, kształt, charakter, faktura czy kolor ekranu nie harmonizują z otoczeniem. Z kolei, przy pozytywnym nastawieniu zwiększa się „psychologiczno – akustyczna” skuteczność ekranu.

Według prostych reguł, służących – w pierwszym przybliżeniu – do wyznaczania wymaganej długości ekranów przyjmuje się, że długość ekranu musi być równa 10-cio krotnej odległości obserwatora od osi jezdni. Przerwy w ekranie, spowodowane np. dojazdami do posesji, degradują jego skuteczność. Dlatego w zabudowie mieszkaniowej o takim charakterze ekrany akustyczne nie są budowane.

Ponadto, ze względów pozaakustycznych (ograniczenie widoczności na wyjazdach z posesji, „przedzielenie” małej miejscowości, przesłonięcie reklam, utrudniony dojazd do firm, itd.) stosowanie ekranów akustycznych nie wydaje się rozwiązaniem korzystnym w przypadku przedmiotowego odcinka budowanej drogi.

W związku z powyższym stwierdza się, że na odcinkach przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu, ze względu na konieczność wprowadzenia przerw w ekranach (dojazdy do posesji, drogi dojazdowe, skrzyżowania, itp.) – ekrany będą nieskuteczne, a ich stosowanie będzie bezcelowe i nieuzasadnione.

5. Ochrona przed zanieczyszczeniem środowiska związanym z gospodarką odpadami

Prace budowlane będą prowadzone w taki sposób, aby zminimalizować ilość wytwarzanych odpadów oraz ograniczać negatywne ich oddziaływanie na środowisko, zdrowie i życie ludzi. Wytworzone odpady w pierwszej kolejności poddane będą odzyskowi (ponownemu zagospodarowaniu), a gdy odzysk nie będzie możliwy – unieszkodliwianiu. Spośród odbiorców odpadów wybierani będą tacy, którzy prowadzą odzysk odpadów i mają stosowne zezwolenia w tym zakresie.

Odpady z utrzymania zieleni odbierać będzie firma zajmująca się utrzymaniem terenów zielonych w tym cięciami pielęgnacyjnym drzew. Odpady z utrzymania czystości nawierzchni dróg, ścieżek, chodników i parkingów odbierać będzie firma zajmująca się oczyszczaniem letnim i zimowym ulic i placów.

Zgodnie z *ustawą o odpadach* Wykonawca oraz Zarządzający uregulują stan formalno-prawny w zakresie gospodarki odpadami tj. w zależności od ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów uzyskają: pozwolenie na wytwarzanie odpadów, decyzję zatwierdzającą program gospodarki odpadami niebezpiecznymi lub złożą informację o wytwarzanych odpadach i sposobach gospodarowania nimi.

6. Inne działania

W celu zminimalizowania zagrożenia na środowisko gruntowo-wodne planuje się tak zorganizować prace, by ograniczyć przelewanie paliw i innych środków chemicznych na placu budowy. Sprzęt techniczny będzie posiadać dopuszczenie do ruchu i stosowne atesty. W związku z możliwością wystąpienia oddziaływań na etapie budowy dążyć się będzie do skrócenia realizacji budowy do niezbędnego minimum. Prace prowadzone będą zgodnie z przepisami BHP, p.poż., ochrony środowiska oraz zaleceniami Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Ścieki socjalno-bytowe z terenów placu budowy będą wywożone do oczyszczalni ścieków przez dostawców kabin przenośnych.

W trakcie eksploatacji inwestycji będą prowadzone systematyczne przeglądy stanu technicznego drogi, i w razie konieczności dokonywane na bieżąco niezbędne naprawy.

9. Obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia.

Analizowane przedsięwzięcie położone jest na terenie obszaru Specjalnej Ochrony ptaków Natura 2000 PLB020005 Bory Dolnośląskie i w pobliżu Specjalnych Obszarów Ochrony siedlisk Natura 2000: PLH080007 Buczyina Szprotawsko-Piotrowicka (ok. 1,5 km na wschód), PLH020015 Wrzosowisko Przemkowskie (ok. 6,5 km na wschód), PLH020063 Wrzosowiska Świątoszowsko-Ławszowskie (ok. 6 km na południowy-zachód). W pobliżu jest również rezerwat przyrody Buczyina Szprotawska (ok. 3,5 km na wschód) i Przemkowski Park Krajobrazowy (ok. 4 km na wschód). Dolina Bobru jest korytarzem ekologicznym o znaczeniu krajowym oznaczanym jako 32k Dolnego Bobru ECONET-PL (krajowa sieć ekologiczna). Łączy obszar węzłowy sieci 09K Bory Dolnośląskie z korytarzem ekologicznym o znaczeniu międzynarodowym 18m Głogowski Odry oraz obszarem węzłowym o znaczeniu krajowym 01K Puszcza Rzepińska.

Dolina, w której położona jest droga, przecina duże kompleksy leśne. Droga i zabudowa stanowi zaburzenie w migracji zwierząt między kompleksami leśnymi. W tym rejonie stwierdzono obecność watahy wilków *Lupus lupus*, jak również jest duża populacja dużych zwierząt kopytnych (jeleń, sarna, dzik). Sąsiadujące z przedsięwzięciem tereny objęte prawną ochroną przyrody cechują się wysokimi walorami przyrodniczymi (żyzne buczyny sudeckie) jak również są miejscem występowania wielu chronionych gatunków ptaków (między innymi bielika).



Z up. BURMISTRZA
Z-CA KIEROWNIKA WYDZIAŁU
Andrzej Barylak

