

PROJEKT STAŁEJ ORGANIZACJI RUCHU

Nazwa inwestycji: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 296
w m. Iłowa od km 39+279 do km 41+170

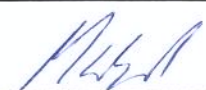

Temat: Projekt stałej organizacji ruchu

Stadium opracowania: Projekt wykonawczy

Branża: Drogowa

Inwestor: Zarząd Dróg Wojewódzkich
Al. Niepodległości 32
65-042 Zielona Góra

Numer umowy: ZDW-ZG-III/226/2010

Stanowisko	Imię i nazwisko	Numer i zakres uprawnień	Podpis
Projektant	mgr inż. Marcin Matysik	WKP/0233/POOD/06 drogowa	
Sprawdzający	mgr inż. Łukasz Szuba	7131/190/P/2002 konstrukcyjno- budowlana	

Poznań, wrzesień 2011r

Gorzów Wlkp. 04.07.2011

O P I N I A

Na podstawie Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (tekst jednolity - Dz. U. Nr 108, poz. 908 z 2005 r. z późn. zm.) oraz § 7 ust. 2 pkt. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729 z 2003 r.) po rozpatrzeniu wniosku:

SMP Projektanci Szuba, Matysik, Pokorski Sp. j.
ul. Promienista 87A/1
60-141 Poznań

o p i n i u j ę

projekt stałej organizacji ruchu w ciągu drogi wojewódzkiej nr 296 w m. Iłowa od km 39+279 do km 41+170 z następującymi uwagami:

- ze względów bezpieczeństwa należy unikać usytuowania przejścia dla pieszych tuż po wjeździe w teren zabudowany, gdyż kierowcy nagminnie przekraczają dozwoloną prędkość co stanowi zagrożenie bezpieczeństwa ruchu – ponownie przeanalizować powyższe rozwiązanie;
- ustawić znak A-16 dla wjeżdżających z kierunku Żagania w celu ostrzeżenia o lokalizacji przejścia dla pieszych – rozważyć także zastosowanie aktywnych znaków D-6 lub naniesienia lic znaków D-6 na tle folii odblaskowo-fluorescencyjnej żółto-zielonej lub pomarańczowej;
- poprawić widoczność znaku D-1 ustawionego w km 0+235 poprzez jego przestawienie o ok. 20 m;
- projektowane oznakowanie należy lokalizować zgodnie z obowiązującymi przepisami i nie może ono kolidować z oznakowaniem istniejącym;
- brak przewidywanego terminu wprowadzenia stałej organizacji.

O terminie wprowadzenia zmian w organizacji ruchu należy poinformować tut. KWP oraz KPP w Żaganiu na 7 dni przed rozpoczęciem prac powołując się na liczbę Rd. j/w.

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
w Gorzowie Wlkp.
z up. EKSPERT WYDZIAŁU RUCHU DROGOWEGO
KWP w Gorzowie Wlkp.
kom. mgr inż. Przemysław Muszyński

Otrzymują:

1. SMP Projektanci SP. j.
ul. Promienista 87A/1, 60-141 Poznań
2. KPP Żagań
3. aa.

Za zgodność
z oryginałem
mgr inż. Marcin Matysik

Zielona Góra, 30.06.2011 r.

ZDW-ZG-II-510-64/11

SMP
Projektanci Szuba,
Matysik, Pokorski Sp. j.
ul. Promienista 87a/1
60-141 Poznań

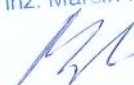
Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze działając zgodnie z § 7 ust. 2 pkt. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. nr 177, poz. 1729)

opiniuje z uwagami

projekt stałej organizacji ruchu obowiązującej po rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 296 od km 39+279 do km 41+170 w łowiej:

- 1) Opis techniczny uzupełnić o przewidywany termin wprowadzenia stałej organizacji ruchu oraz podpis projektanta,
- 2) Projekt uzupełnić o plan orientacyjny we właściwej skali,
- 3) Rysunek nr 2.1:
 - a) Zrezygnować ze znaku A-30 z tabliczką T-18 dla wjeżdżających do łowy,
 - b) W miejsce U-6a zastosować U-5a,
 - c) Rozważyć pozostawienie przejścia dla pieszych na zjeździe w km 0+166,63,
 - d) W miejsce linii P-3b zastosowaną na drodze podporządkowanej w km 0+269,09 wprowadzić linię P-4,
 - e) W związku z brakiem opisu strzałek kierunkowych brak jest możliwości prawidłowego sprawdzenia wprowadzanego oznakowania poziomego. Ponadto zgodnie z wcześniejszymi konsultacjami, na których ustalono iż droga gminna prowadzić będzie do strefy przemysłowej stwierdzono potrzebę wydłużenia pasa lewo skrętu na drogę gminną. Projekt nie uwzględnia tego rozwiązania. Ponadto w przypadku podjęcia decyzji o wydłużeniu w/w pasa lewo skrętu należy zmienić lokalizację projektowanego przejścia dla pieszych z azylem. W przypadku jego pozostawienia należy sprawdzić widoczność na w/w przejściu dla pieszych oraz określić szerokość azyla dla pieszych,
 - f) Należy wprowadzić linię P-21 wokół wyspy na skrzyżowaniu z drogą gminną,
 - g) Rozważyć potrzebę ustawienia znaków D-2 z A-7 na drodze gminnej,
 - h) Na drodze gminnej wprowadzić oznakowanie poziome min. na 30 m,
- 4) Skorygować do 3m długości linii P-1e na zjazdach indywidualnych,
- 5) Zgodnie z Ustawą Prawo o ruchu drogowym zabrania się zatrzymywania pojazdu na jezdni wzdłuż linii ciągłej oraz w pobliżu jej punktów krańcowych. W związku z powyższym należy zrezygnować ze znaków B-36 ustawionych w obrębie linii P-4,

Za zgodność
z oryginałem
mgr inż. Marcin Matysik



- 6) W przypadku braku krawężników projekt uzupełnić o oznakowanie krawędzi jezdni,
- 7) Na rysunku nr 2.2 rozważyć zasadność pozostawienia przejścia dla pieszych na drodze do oczyszczalni ścieków,
- 8) W związku z brakiem informacji o drogach podporządkowanych (czy są to drogi publiczne) brak jest możliwości prawidłowego sprawdzenia projektu pod kątem potrzeby wprowadzenia znaków D-1 i A-7,
- 9) W miejsce tablicy D-23/23a wprowadzić znak D-23 z napisem „LPG-GAZ” w dolnej części znaku.

Stosownie do ww. przepisów projekt organizacji ruchu podlega zaopiniowaniu w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp., Starostwie Powiatowym w Żaganiu oraz zatwierdzeniu w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze – Departament Gospodarki i Infrastruktury.

Jeżeli w terminie co najmniej siedmiu dni przed dniem wprowadzenia organizacji ruchu określonym przez organ zarządzający ruchem, jednostka wprowadzająca organizację ruchu nie zawiadomi organu zarządzającego ruchem, zarządu drogi, oraz właściwego komendanta Policji, organ zarządzający ruchem poinformuje o utracie ważności zatwierdzonego projektu.

Z-ca DYREKTORA
ds. Zarządzania Drogami i Mostami

mgr inż. Grzegorz Szulc

Do wiadomości:

- 1) Rejon Dróg Wojewódzkich
w Kozuchowie
- 2) a/a P.W.

Za zgodność
z oryginałem
mgr inż. Marcin Matysik

[Signature]

BURMISTRZ IŁOWA
ul. Żeromskiego 27
68-120 IŁOWA

Iłowa, 2011-07-11

Znak: GK-VI.7226.13.2011

SMP Projektanci
Szuba, Matysiak, Pokorski Sp.j.
ul. Promienista 87A/1
60-141 Poznań
Radosław Pietruszewski

sprawa: rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 296 w m.Iłowa od km 39+279 do km 41+170 –
opinia w sprawie projektu stałej organizacji ruchu.

W odpowiedzi na Państwa pismo SMP/245/2011 z dnia 16 czerwca br. (data wpływu 20 czerwca br.) informuję, że projekt stałej organizacji ruchu związany z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 296 w m.Iłowa od km 39+279 do km 41+170 **opiniuję pozytywnie z następującą uwagą:**

- przy skrzyżowaniu z drogą – działka nr 29 – należy ustawić znak F6 z informacją o wjeździe na drogę bez przejazdu, na której obowiązuje ruch pieszo-rowerowy (znak C13/16) oraz z informacją „Nie dotyczy służb komunalnych”.

Otrzymują:

1. adresat,
2. a/a.

BURMISTRZ

Adam Głiniak

Za zgodność
z oryginałem
mgr inż. Marcin Matysik



Maria Piotrowska
Z-ca Dyrektora Oddziału

✓ **SMP Projektanci Sp.j.**
ul. Promienista 87A/1
60-141 Poznań

GDDKiA-O/ZG-Z2-ab-4081e-10/11
Zielona Góra, 2011.07.22.

Dyrektor Oddziału w Zielonej Górze Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad działając z upoważnienia Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 roku w sprawie szczególnych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729) opiniuje projekt czasowej organizacji ruchu Pt. „Projekt rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 296 w m. Iłowa od km 39+279 do km 41+170” w zakresie oznakowania na drodze krajowej nr 18, z uwagami:

- brak charakterystyki drogi krajowej nr 18 i charakterystyki ruchu (wg GPR z 2010 roku SDR wynosi 8107poj./dobę),
- brak skali planu orientacyjnego (wymagana od 1:10000 do 1:25000),
- brak terminu wprowadzenia projektu stałej organizacji ruchu,
- zaprojektowana zatoka autobusowa oraz wprowadzenie obszaru zabudowanego w odległości 20 m od granicy opracowania, pociągają za sobą konieczność wprowadzenia zmian do oznakowania pionowego zawartego w projekcie pt. „Budowa autostrady A18 Olszyna- Golnice” opracowywanym przez Biuro Projektowe „Transprojekt” Warszawa, w obszarze stanowiącym połączenie obydwu projektów.

Biorąc pod uwagę powyższe, prosimy o możliwie szybkie przesłanie 1 egz. zatwierdzonego projektu organizacji ruchu dotyczącego rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 296 w m. Iłowa. Otrzymany materiał zostanie niezwłocznie przekazany przez GDDKiA O/ZG do ww. biura projektów.

Informujemy ponadto, że zgodnie z § 6 ust. 1 ww. rozporządzenia organem właściwym do zatwierdzenia niniejszego projektu jest Marszałek Województwa Lubuskiego.

Do wiadomości:

1. Transprojekt-Warszawa Sp. z o.o.
ul. Koniczynowa 11, 03-612 Warszawa
2. GDDKiA Rejon w Żarach + 1 zał.
3. ZP (P-6)
4. a.a.

Sprawę prowadzi:
Artur Bednarek
☎ (0-68) 328-85-17
✉ arbednarek@gddkia.gov.pl

GENERALNY DYREKTOR
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD
z up. Z-ca Dyrektora Oddziału
mgr inż. Maria Piotrowska

Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Zielonej Górze

ul. Boh. Westerplatte 31
65-950 Zielona Góra
tel.: 068 327 10 68+69, 328 85 00
fax: 068 325 34 68

e-mail: sekretariat@zielona-gora.gddkia.gov.pl
www.gddkia.gov.pl

Za zgodność
z oryginałem
mgr inż. Marcin Matysik

Żagań, 13 lipca 2011 r.

Starostwo Powiatowe
w Żaganiu
ul. Dworcowa 39
68-100 ŻAGAŃ

SMP Projektanci
Szuba, Matysik, Pokorski Sp. j.
ul. Promienista 87A/1
60-141 Poznań

K-T-7121.2.31.2011.JK

Na podstawie art. 10 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (tj. Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908 z późn. zm.) oraz § 7 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2003 r. Nr 177, poz. 1729) - po rozpatrzeniu wniosku z dnia 04 lipca 2011 r. (data wpływu do tut. urzędu 07.07.2011 r.) złożonego przez SMP Projektanci Szuba, Matysik, Pokorski Sp. j. z siedzibą 60-141 Poznań, ul. Promienista 87A/1

opiniuję pozytywnie

projekt stałej organizacji ruchu w ciągu drogi wojewódzkiej nr 296 w m. Iłowa od km 39+279,00 do km 41+170,00. Projekt ww. organizacji ruchu opracowano w związku z realizacją zadania inwestycyjnego polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 296 w m. Iłowa.

z up. STAROSTY

Eugeniusz Sojka
Naczelnik Wydz. Komunikacji
Transportu i Dróg

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a, JK/JK

Za zgodność
z oryginałem
mgr inż. Marcin Matysik



ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

I. Opis techniczny

II. Załączniki

1. zestawienie znaków pionowych
2. zestawienie urządzeń bezpieczeństwa ruchu
3. zestawienie znaków poziomych

III. Rysunki

1. Plan orientacyjny
- 2.1. Plan sytuacyjny
- 2.2. Plan sytuacyjny
- 2.3. Plan sytuacyjny
- 2.4. Plan sytuacyjny

OPIS TECHNICZNY

1. Przedmiot i cel opracowania

Przedmiotem opracowania jest projekt stałej organizacji ruchu kołowego na przebudowanym odcinku drogi wojewódzkiej nr 296 w m. Łowa, od km 39+279 do km 41+170. Celem opracowania jest wykonanie projektu niezbędnego do prawidłowego oznakowania przedmiotowego odcinka drogi. Planowany termin wprowadzenia projektu stałej organizacji ruchu to I kwartał 2013 r.

2. Zamawiający

Zarząd Dróg Wojewódzkich
65-042 Zielona Góra,
Al. Niepodległości 32

3. Jednostka projektowa

SMP Projektanci Szuba, Matysik, Pokorski Sp. J.
60-141 Poznań
Ul. Promienista 87A/1

4. Podstawa opracowania

- 4.1. umowa nr ZDW-ZG-III/226/2010 z Zarządem Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze
- 4.2. mapa zasadnicza w skali 1: 500 w zapisie elektronicznym
- 4.3. projekt zagospodarowania terenu
- 4.4. projekt budowlano-wykonawczy
- 4.5. przepisy prawne
 - Ustawa z dnia 20.06.1997r – Prawo o ruchu drogowym (tekst ujednolicony Dz. U. Nr 98 z dnia 19.08.1997r) – z późniejszymi zmianami
 - Rozporządzenie Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002r w sprawie znaków i sygnałów drogowych (Dz.U. Nr170 , poz.1393)
 - Rozporządzenie Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 23 września 2008r zmieniające rozporządzenie w sprawie znaków i sygnałów drogowych (Dz.U. Nr 179, poz 1104)
 - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. Nr 220 , poz. 2181)
 - Załączniki 1-4 do w/w rozporządzenia
 - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 28 marca 2008r zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. Nr 67 , poz. 413)
 - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 lipca 2008r zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. Nr 126 , poz. 813)

- Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003r w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem (Dz.U. Nr 177 , poz. 1729)

5. Zakres opracowania

- Lokalizacja elementów systemu organizacji i bezpieczeństwa ruchu na planach sytuacyjnych w skali 1: 500
- Podstawowy zakres robót
- Podstawowe wymagania techniczne dotyczące materiałów i urządzeń
- Wstępne obliczenia przedmiarowe

6. Podstawowy zakres i parametry techniczne inwestycji

Inwestycja obejmuje:

- przebudowę jezdni bitumicznej,
- budowę nowych ciągów pieszych,
- budowę zatok autobusowych (4 sztuki),
- remont obiektu mostowego nad rzeką Czarna Mała,
- przebudowę skrzyżowań z istniejącą siecią drogową,
- przebudowę zjazdów gospodarczych i zjazdów na drogi zbiorcze,
- budowę przepustów pod zjazdami gospodarczymi i na drogi zbiorcze,
- przebudowę lub zabezpieczenie kolidujących urządzeń infrastruktury technicznej,
- budowę kanalizacji deszczowej,
- budowę oświetlenia drogowego,
- przebudowę istniejących ogrodzeń,
- wycinkę drzew.

Parametry techniczne:

- klasa drogi **Z**
- kategoria ruchu **KR 4**
- prędkość projektowa $V_p = 50 \text{ km/h}$
- przekrój uliczny
- ilość pasów ruchu – **2**
- szerokość jezdni – **6,5-7,0m**
- szerokość chodnika – **2,0m**

Przebudowywany odcinek drogi wojewódzkiej nr 296 krzyżuje się z drogami i ulicami :

- droga gminna (kierunek Koninek) – skrzyżowanie skanalizowane
- ul. Leśna – skrzyżowanie zwykłe

7. Elementy systemu organizacji i bezpieczeństwa ruchu

Na planach sytuacyjnych w skali 1:500 pokazana jest lokalizacja i opis zastosowanych elementów systemu w skład którego wchodzi :

- znaki pionowe
- znaki poziome
- urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego
- bariery ochronne
- barieroporce

8. Podstawowe wymagania techniczne dotyczące znaków i urządzeń

W opracowaniu określono podstawowe wymagania jakościowe i wybrane parametry techniczne dotyczące stosowanych znaków i urządzeń oraz materiałów zastosowanych do ich wykonania

- każdy materiał na który nie ma polskiej normy, powinien posiadać **Świadectwo zgodności z Polską Normą** lub **Aprobata Techniczną** wydaną przez Instytut Badawczy Dróg i Mostów – IBDIM
- materiały do oznakowania pionowego powinny posiadać **Certyfikat na znak bezpieczeństwa B** lub **Świadectwo kwalifikacji do kompleksowego wykonywania pionowego oznakowania dróg** wydane przez IBDIM producentowi pionowego oznakowania drogowego

8.1. Znaki pionowe

- Lokalizacja i opis na planach sytuacyjnych
- Wymagania podstawowe :
 - zastosować znaki z grupy „średnie” na drodze wojewódzkiej i na drogach krzyżujących się
 - do wykonania lic znaków należy zastosować folię odblaskową **typu 1**, za wyjątkiem znaków **A-7** i **D-6**, które muszą być wykonane z folii **typu 2**
 - lica znaków umieszczonych na wyspach wykonać z folii pryzmatycznej
 - lica znaków **A-16** (km 0+000) i **D-6** (km 0+082) umieścić na tablicach o wymiarach 1000x1000mm, pokrytych folią odblaskową typu 2 w kolorze żółtozielonym.

8.2. Znaki poziome

- Lokalizacja i opis na planach sytuacyjnych
- Wymagania podstawowe
 - wysoki współczynnik odblaskowości również w warunkach dużej wilgotności
 - zachowanie minimalnych parametrów odblaskowości w całym okresie użytkowania
 - szorstkość oznakowania zbliżona do szorstkości nawierzchni na której jest umieszczone
 - odporność na ścieranie i zabrudzenie
 - odpowiedni okres trwałości
 - szybka metoda aplikacji
- Podstawowe materiały
 - biała farba drogowa wodorozcieńczalna, jednoskładnikowa, stosowana na zimno (do oznakowania cienkowarstwowego) – okres trwałości 1 rok
 - biała farba drogowa na bazie rozpuszczalników, jednoskładnikowa, stosowana na zimno (do oznakowania cienkowarstwowego) – okres trwałości 1-2 lat
 - farba chemoutwardzalna (do oznakowania cienkowarstwowego) – okres trwałości 3 lata
 - mikrokulki szklane lub ceramiczne

8.3. Urządzenia bezpieczeństwa ruchu

- Lokalizacja i opis na planach sytuacyjnych
- Wymagania podstawowe

Na drodze można umieszczać urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego dopuszczone do obrotu i powszechnego stosowania w budownictwie właściwie oznaczone, dla których :

 - wydano certyfikat na znak bezpieczeństwa, wykazujący że zapewniono zgodność z kryteriami technicznymi określonymi na podstawie odpowiednich norm, aprobat technicznych oraz właściwych przepisów i dokumentów technicznych - w odniesieniu do wyrobów nie podlegających tej certyfikacji
 - dokonano oceny zgodności i wydano certyfikat zgodności lub deklarację zgodności z odpowiednią normą lub aprobatą techniczną - w odniesieniu do wyrobów nie podlegających certyfikacji

- o wydano atest lub certyfikat w kraju wytworzenia, co do których nie jest wymagane nadanie znaku bezpieczeństwa

Lica urządzeń bezpieczeństwa ruchu muszą być odblaskowe, przy czym odblaskowość urządzeń nie może być mniejsza niż odblaskowość zastosowanych znaków pionowych.

8.4. Bariery ochronne i barieroporce

- Orientacyjna lokalizacja barier na planach sytuacyjnych
- Dokładne wyznaczenie odcinków barier ochronnych należy wykonać na podstawie projektu drogowego
- Materiałami do wykonania barier ochronnych są elementy barier wg katalogu producenta

9. Zestawienie oznakowania pionowego i poziomego

Jednostką obmiaru oznakowania poziomego jest 1 m² naniesionych znaków.

Jednostką obmiaru oznakowania pionowego są sztuki wykonanych i ustawionych znaków.

Zestawienia ilościowe zamieszczone są w załącznikach

- Załącznik nr 1 – zestawienie projektowanych i likwidowanych znaków pionowych
- Załącznik nr 2 – zestawienie projektowanych urządzeń bezpieczeństwa ruchu
- Załącznik nr 3 – zestawienie projektowanego oznakowania poziomego

Przewidywany termin wprowadzenia og. wst. 31.12.2013r.

Załącznik nr 1 – zestawienie projektowanych znaków pionowych

znaki ostrzegawcze		
symbol	projektowane	do likwidacji
A-4		2
A-7	4	2
A-16	1	
A-30	3	

znaki zakazu		
symbol	projektowane	do likwidacji
B-18	1	1
B-25	2	
B-36	1	2
B-42	1	

znaki nakazu		
symbol	projektowane	do likwidacji
C-9	6	
C-13/16	1	1
C-13a/16a	1	

znaki informacyjne		
symbol	projektowane	do likwidacji
D-1	6	2
D-2	1	
D-6	10	
D-15	4	4
D-23	2	1
D-42	1	1
D-43	1	1

znaki kierunku i miejscowości		
symbol	projektowane	do likwidacji
E-1		1
E-4	2	2
E-17a	1	1
E-18a	1	1

znaki uzupełniające		
symbol	projektowane	do likwidacji
F-4	2	
F-10	2	

tabliczki do znaków		
symbol	projektowane	do likwidacji
T-0	3	2
T-18	3	1
T-25a		1
T-25c		1

RAZEM [szt]		
łącznie	projektowane	do likwidacji
87	60	27

projektowane słupki	
pojedyncze	37
podwójne	4

Załącznik nr 2 – zestawienie projektowanych urządzeń bezpieczeństwa ruchu

Typ urządzenia	jedm.	projektowane	likwidowane
		ilość	ilość
słupki prowadzący U-1a	szt		66
tablica prowadząca U-3a	szt	4	
tablica prowadząca U-3b	szt	7	
tablica prowadząca U-3d	szt	2	1
tablica prowadząca U-3e	szt	7	
tablica rozdzielająca U-4b	szt	1	
słupki przeszkodowy U-5a ze znakiem C-9	szt	6	

Załącznik nr 3 – zestawienie projektowanych znaków poziomych

Nazwa	Długość,Szt,Pow,	Pow. malowania
linie segregacyjne i krawędziowe ciągłe		
RAZEM P-2b	50,0	12,00
RAZEM P-4	931,7	223,61
RAZEM P-7b	285,6	68,54
pow. malowania	m²	304,15

linie segregacyjne i krawędziowe przerywane		
RAZEM P-1b	463,1	18,52
RAZEM P-1c	76,0	9,12
RAZEM P-1e	89,0	10,68
RAZEM P-3b	15,0	2,70
RAZEM P-6	300,0	24,00
RAZEM P-7a	212,0	25,44
RAZEM P-7c	13,0	0,78
pow. malowania	m²	91,24

pozostałe znaki, strzałki i symbole		
RAZEM P-8a	7	8,47
RAZEM P-8b	3	4,47
RAZEM P-8d	4	5,96
RAZEM P-10	41,5	83,00
RAZEM P-13	15,7	4,12
RAZEM P-14	27,7	10,39
RAZEM P-21a	137,7	52,33
pow. malowania	m²	168,73

RAZEM pow. malowania	m²	564,13
-----------------------------	----------------------	---------------



Rozbudowywany odcinek drogi

SM
Projektanci Sp. j.

SMP Projektanci Sp. j.
ul. Promienista 87A/1
60-141 Poznań
www.smp.poznan.pl
-mail: biuro@smp.poznan.pl
tel. 61 86 19 636, fax. 61 86 10 644
NIP 779-23-71-246 REGON 301375359

Inwestor: Zarząd Dróg Wojewódzkich
Al. Niepodległości 32 ; 65-042 Zielona Góra

Nazwa inwestycji:
Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 296
w miejscowości Iłowa od km 39+279 do km 41+170

Branża:		Stadium dokumentacji:	
DROGOWA		PB/PW	
Stanowisko	Imię i nazwisko	Nr uprawnień specjalność	Podpis
Projektant	mgr. inż. Marcin Matysik	WKP/0233/POOD/06 drogowa	<i>Matysik</i>
Opracował	mgr. inż. Radosław Pietruszewski		<i>Pietruszewski</i>
Opracował	Przemysław Woliński		<i>P. Woliński</i>
Sprawdzający	mgr. inż. Łukasz Szuba	7131/190/P/2002 konstrukcyjno-budowlana	<i>Szuba</i>
Tytuł rysunku:			Nr
Plan orientacyjny			1
Nr umowy: ZDW-ZG-III/226/2010		Data opracowania: 09/2011	Skala: 1:25000