

### ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA WYKONAWCY NR – nr 1

Dotyczy przetargu nieograniczonego: **Wykonanie koncepcji programowej budowy obwodnic miejscowości Kosieczyn i Chlastawa w ciągu drogi wojewódzkiej nr 302 oraz Podmokle Wielkie w ciągu drogi wojewódzkiej nr 304**

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze udziela odpowiedzi na zapytania Wykonawcy do SIWZ :

#### **Pytanie :**

W związku z ogłoszeniem przetargu jak wyżej :

#### **A. Zwracamy się z wnioskiem o zmianę treści SIWZ:**

##### **Pkt 5.B. jest:**

„...\*) **przez główne usługi zamawiający** rozumie opracowanie jednej koncepcji programowej budowy drogi kategorii wojewódzkiej lub krajowej, klasy G lub wyższej o długości min. 2,00 km...”

##### **Pkt 5.C. jest:**

„...**Projektant branży drogowej musi posiadać w swoim doświadczeniu zawodowym** zrealizowany min. 1 projekt koncepcji budowy drogi kategorii wojewódzkiej lub krajowej, klasy G lub wyższej o długości min. 2,00 km (jako projektant wiodący)...”

Wnioskujemy o zmianę na:

##### **Pkt 5.B.**

„...\*) **przez główne usługi zamawiający** rozumie opracowanie jednej koncepcji programowej budowy drogi klasy G lub wyższej o długości min. 2,00 km...”

##### **Pkt 5.C**

„...**Projektant branży drogowej musi posiadać w swoim doświadczeniu zawodowym** zrealizowany min. 1 projekt koncepcji budowy drogi klasy G lub wyższej o długości min. 2,00 km (jako projektant wiodący)”.

#### **Uzasadnienie**

W wymienionych wyżej punktach znajduje się zapis odnoszący się do kategorii drogi. Jednocześnie w punkcie 3 SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” mowa jest o przyjęciu parametrów technicznych dla klasy drogi.

Wynika z tego zapisu jednoznacznie, że przy opracowywaniu dokumentacji należy wziąć pod uwagę parametry techniczne **dla klasy, a nie dla kategorii** drogi.

W świetle § 4.1 pkt 2 zmienionego Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 17 lutego 2015 r. (Dz.U. z dn. 10.03.2015 r., poz.329) w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie wszystkie parametry techniczne odnoszą się do klasy drogi, a nie kategorii – drogą klasy G może być nawet droga o kategorii gminnej.

Wobec powyższego wymaganie warunku udziału w postępowaniu odnoszące się do kategorii drogi jest bezzasadne – kategoria drogi nie będzie miała żadnego wpływu na parametry techniczne klasy drogi.

Biorąc pod uwagę powyższe, wnioskujemy więc o usunięcie z w/w punktów sformułowania „drogi wojewódzkiej lub krajowej”. Taki zapis ogranicza bowiem, a wręcz wyklucza udział w postępowaniu przetargowym wykonawców, którzy posiadają doświadczenie w projektowaniu dróg klasy min. G.

**B. Zwracamy się z pytaniem, czy** w przypadku zgody Zamawiającego na zmianę treści punktów 5.B. i 5.C., o którą wnioskujemy powyżej, Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu punkt

5.B. i 5.C. SIWZ, jeżeli Wykonawca przedłoży jako doświadczenie własne oraz doświadczenie projektanta branży drogowej załączone referencje?

Z góry dziękujemy za pozytywne rozpatrzenie naszego wniosku.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający podtrzymuje wymagania, jakie zostały zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

Podpisano:

Z-ca Dyrektora ds. Zarządzania Drogami i Mostami  
Grzegorz Szulc