

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA WYKONAWCÓW NR 1

Przetarg nieograniczony: **Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 297 w m. Leszno Dolne**

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze odpowiada poniżej na zapytanie Wykonawcy do SIWZ:

Pytanie nr 1:

Oferent wnosi o zmianę §3 pkt 1) umowy w następujący sposób: *przekazania Wykonawcy pełnej i kompletnej dokumentacji technicznej oraz STWiORB będącej w posiadaniu Zamawiającego i informacji niezbędnych do wykonania zamówienia, oraz do zmiany pkt 2) tego samego paragrafu w następujący sposób: *protokolarnego przekazania terenu budowy w terminie 7 dni od dnia podpisania umowy.**

Odpowiedź:

Projekt umowy bez zmian.

Pytanie nr 2:

Oferent wnosi o zmianę §4 pkt 13 umowy w następujący sposób: *pokrycia ewentualnych szkód wyrządzonych osobom trzecim, związanych z prowadzonymi robotami powstałymi z winy Wykonawcy. Wykonawca może odpowiadać za szkody wynikłe wyłącznie z jego winy lub winy jego podwykonawców. W związku z tym konieczna jest zmienne treści umowy.*

Odpowiedź:

Projekt umowy bez zmian.

Pytanie nr 3:

Prosimy o zamieszczenie badań geotechnicznych.

Odpowiedź:

Badania geotechniczne w załączeniu.

Pytanie nr 4:

Czy wycinka drzew objęta jest okresem ochronnym na czas lęgowy ptaków? Jeżeli tak to prosimy o wskazanie terminu w którym drzewa będą mogły być wycięte.

Odpowiedź:

Zgodnie z decyzją środowiskową z dnia 29.06.2011r.

Pytanie nr 5:

Prosimy o sprecyzowanie jakiej generacji ma być zastosowana folia odblaskowa znaków? Przedmiar zakłada folię III generacji, natomiast SST dopuszcza zastosowanie folii odblaskowej typu II.

Odpowiedź:

Należy zastosować folie III generacji.

Pytanie nr 6:

Jakie słupki do znaków należy użyć? Przedmiar zakłada słupki min. fi 60 ze szwem ocynkowane.
W SST widnieje zapis: Parametry techniczne konstrukcji uzależnione są od powierzchni i ilości montowanych tablic oraz sposobu ich usytuowania w terenie W miejscach gdzie istnieje duże prawdopodobieństwo kolizji z konstrukcją wsporczą , usytuowanie i dobór konstrukcji wymaga oddzielnych rozwiązań projektowych spełniających warunek bezpieczeństwa dla użytkowników dróg W takim przypadku należy zastosować konstrukcje zabezpieczające bierne bezpieczeństwo dla konstrukcji wsporczych zgodnie z PN-EN 12767

Odpowiedź:

Należy zastosować konstrukcje zabezpieczające bierne bezpieczeństwo zgodnie z PN-EN 12767.

Pytanie nr 7:

Czy oznakowanie poziome termoplastyczne można zastąpić oznakowaniem chemoutwardzalnym?

Odpowiedź:

Oznakowanie poziome należy wykonać zgodnie z opisem w formularzu cenowym poz. 89 i 90 – grubowarstwowe termoplastyczne.

Pytanie nr 8:

Przedmiar zakłada zastosowanie zestawu znaków aktywnych U-5c i C9 w ilości 2 kompletów, natomiast projekt stałej organizacji ruchu zakłada 4 komplety. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

W projekcie przewidziano 4 kpl. znaków U-5 i C9 tj. 2 kpl. zwykłe i 2 kpl. aktywne. Do specyfikacji omyłkowo załączono niewłaściwe rysunki z oznakowaniem docelowym drogi. Poprawne plansze organizacji ruchu uwzględniające zmiany wprowadzone przez Urząd Marszałkowski w załączeniu.

Pytanie nr 9:

Pozycja 108 - Montaż balustrady segmentowej - zakłada wypełnienie w postaci przezroczystych płyt ze szkła bezpiecznego. Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie materiału zastępczego w postaci poliwęglanu komorowego?

Odpowiedź:

Potwierdzamy - należy zastosować płyty ze szkła bezpiecznego.

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie folii II generacji przy montażu oznakowania pionowego?

Odpowiedź:

Należy zastosować folie III generacji.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający dopuszcza montaż punktowych elementów odblaskowych za pomocą kleju?

Odpowiedź:

Nie dopuszcza.

Pytanie nr 12:

Czy Zamawiający dopuszcza udzielenie zaliczki?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami w SIWZ.

Badania geotechniczne i Plansze sytuacyjne stałej organizacji ruchu Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej jako oddzielne pliki PDF.

Podpisano:
Z-ca Dyrektora ds. Inwestycyjnych
Paweł Tonder