



RDWKŁ.2911.22.2024

Zielona Góra 22 lipca 2024

Informacja o wyniku postępowania

WYJAŚNIENIA NA ZAPYTANIA WYKONAWCÓW DO POSTĘPOWANIA

Dot. Zapytania ofertowego na wykonanie:

„Zakup kosiarki wysięgnikowej do bieżącego utrzymania dróg wojewódzkich administrowanych przez Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze - Rejon Dróg Wojewódzkich w Kłodawie”

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze - Rejon Dróg Wojewódzkich w Kłodawie w odpowiedzi na zapytania Wykonawców do zamówienia o wartości nieprzekraczającej kwoty netto określonej w art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych dot. zadania na: **„Zakup kosiarki wysięgnikowej do bieżącego utrzymania dróg wojewódzkich administrowanych przez Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze - Rejon Dróg Wojewódzkich w Kłodawie”**

składa wyjaśnienia na zapytania Wykonawców:

1. Pytania z firmy: ROLMEX Karol Misiuda ul. Ściegiennego 264 C 25-116 Kielce:

Treść pytań:

Pytanie Wykonawcy nr 1:

Czy załączanie rotora ma być elektryczne z panelu joysticka? Czy może być na linki?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie dopuszcza sterowania linkowego.

Pytanie Wykonawcy nr 2:

Czy w panel joysticka ma być wbudowane elektroniczne zabezpieczenie przypadkowej zmiany kierunku obrotów? Zmiana minimum 25 sekund, po wyłączeniu kierunku przeciwnego?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wymaga, aby maszyna posiadała zabezpieczenie przypadkowej zmiany kierunku obrotów.

Pytanie Wykonawcy nr 3:

Czy załączanie rotora elektrycznie, ma mieć wolny start?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wymaga posiadania przez urządzenie wolnego startu.

Pytanie Wykonawcy nr 4:

Czy silnik hydrauliczny w głowicy koszącej też ma być żeliwny?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wymaga, aby silnik hydrauliczny w głowicy koszącej był żeliwny.

Pytanie Wykonawcy nr 5:

Czy głowica ma mieć młotki? W Zakresie 14-18szt?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający przewiduje liczbę noży w ilości 20 sztuk, co zgodne jest z parametrem technicznym głowicy koszącej Lama 120.

Pytanie Wykonawcy nr 6:

Czy młotki mają się obracać 360 stopni wokół własnej osi? Nie kalecząc wału roboczego.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wymaga, aby podczas pracy urządzenia nie doszło do uszkodzeń wału roboczego.

Pytanie Wykonawcy nr 7:

Czy multiplikator w ramieniu hydraulicznym ma być żeliwny?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wymaga, aby napęd urządzenia był żeliwny.

Pytanie Wykonawcy nr 8:

Czy kąt obrotu głowicy może być na poziomie 190 stopni. To tylko 10 stopni mniej.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt II.5 ST.

Pytanie Wykonawcy nr 9:

Prosimy o wykreślenie parametru o „Napęd niewrażliwy na pracę pod powierzchnią wody”, Żadna maszyna rozpędzona 3000 obr/min wsadzona do wody, nie zachowa obrotów na swym pierwotnym poziomie.

Odpowiedź na pytanie:

Pytanie nie odnosi się do Specyfikacji Technicznej Zamawiającego. Brak zapisów o pracy pod powierzchnią wody w ST Zamawiającego.

Pytanie Wykonawcy nr 10:

Prosimy o przedział szerokości roboczej głowicy w przedziale 1150mm-1200mm. To o 6% mniej.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt II.6 ST.

Pytanie Wykonawcy nr 11:

Czy do potwierdzenia kompatybilności specjalistycznych głowic do uniwersalnego ramienia z głowicami typu np. ścinarka do poboczy ma być powierzone dostawami w referencjach? Czy wystarczą zdjęcia?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wprowadził takich zapisów w ST i OPZ.

Pytanie Wykonawcy nr 12:

Prosimy o wykreślenie filtra dolotowego. `Taki system tylko tłumi i tak słaby przepływ maszyny. Filtr może być także na powrocie do zbiornika.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt II.18 ST.

Pytanie Wykonawcy nr 13:

Prosimy o wprowadzenie parametru wysokość transportowa, tak by maszyna mieściła się w obrysie ciągnika tj. wysokość transportowa max. 2,85m.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wprowadza w/w wymogu w Specyfikacji Technicznej.

Pytanie Wykonawcy nr 14:

Prosimy o zmianę wielkości pompy na min. 61cc+14cc. To absolutne minimum wśród profesjonalnych kosiarek wysięgnikowych.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt II.10 ST.

Pytanie Wykonawcy nr 15:

Czy Zamawiający może wpisać parametr, iż bierze pełną odpowiedzialność za kondycję ciągnika po zainstalowaniu tak ciężkiego ramienia z przesunięciem ku przodowi do tak lekkiego traktora?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wprowadzi w/w zapisu w Specyfikacji Technicznej.

Pytanie Wykonawcy nr 16:

Proszę o **możliwość** instalacji zbiornika sprawnego, zbiornik rozłączny sugeruje wykonawcę. Specyfikacja sugeruje ramię, które skutecznie zniszczy mosty w ciągniku. Zdjęcia z innego ZDP. Ciągnik tam był cięższy i mocniejszy, a ramię nawet bez przesunięcia ku przodowi, ale z wysuwem teleskopowym i „spawanym zbiornikiem”.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji Technicznej.

Pytanie Wykonawcy nr 17:

Ile przesunięcia ku przodowi wymaga Zamawiający? Prosimy o podanie w [cm] Prosimy zrezygnować z tego parametru dla dobra ciągnika. Państwa ciągnik to nie John Deer M6 z ramą. Warto o tym pamiętać.

Odpowiedź na pytanie:

Pytanie nie odnosi się do Specyfikacji Technicznej Zamawiającego. Brak w/w zapisów w ST Zamawiającego.

2. Pytanie z firmy: Przedsiębiorstwo Handlu Sprzętem Rolniczym Agroma Sp. z o.o., Al. 11

Listopada 156, 66-400 Gorzów Wlkp.:

Treść pytania:

Pytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania zamiast głowicy koszącej LAMA 120 zastosowanie głowicy koszącej LAMA 121, naszą prośbę argumentujemy tym że, nie zmieniamy tutaj parametru technicznego (szerokość robocza 1,2m), głowica LAMA 121 jest w pełni kompatybilna z ramieniem wysięgnikowym KWT 550 EP. Zastosowane elementy robocze w obu głowicach są takie same. Głównym argumentem za zmianą w/w głowicy jest jej dostępność.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wyrażą zgodę na zmianę głowicy koszącej na LAMA 121, pod warunkiem że łącznie z ramieniem wysięgnikowym KWT 550 EP będzie spełniała warunek kompatybilności z ciągnikiem ZETOR Forterra 9641 Z1005.

3. Pytanie z firmy: AGROMEPE S.A. ul. Gostyńska 71, 64-000 Kościan:

Treść pytania:

Pytanie Wykonawcy:

Czy dopuszczacie Państwo możliwość zakupu głowicy Lama 141 ze względu na dostępność „od zaraz” zamiast głowicy Lama 120 która będzie dostępna na przełomie września/października

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę głowicy koszącej na LAMA 141, z uwagi na zwiększoną szerokość roboczą proponowanej głowicy koszącej.

4. Pytanie z firmy: SADOGRÓD, Sławocinek Stary 79H, 21-500 Sławocinek Stary:

Treść pytania:

Pytanie Wykonawcy:

Czy dopuszczacie kosiarki innej produkcji np.: PROD ITALIA /spełniające wymogi wg OPZ kosiarki Samasz KWT 550 EP/

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany na kosiarkę innej marki, między innymi zaproponowanej przez Państwa.

Monika Antczak
Kierownik
Rejonu Dróg Wojewódzkich
w Kłodawie
podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym