

ZDW-ZG-WZ-3310-28/2017

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA WYKONAWCÓW NR 6

Przetarg nieograniczony: „Budowa mostu przez rzekę Odrę wraz z budową nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 282 – Etap II” w systemie „zaprojektuj i wybuduj”

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze odpowiada poniżej na zapytania Wykonawców do SIWZ:

Zapytania Wykonawców

Pismo z dnia z 20.04.2017 r.

1. Czy Zamawiający wyłonił już Nadzór Inwestorski dla przedmiotowego zadania? Jeśli tak to prosimy o informację kto będzie pełnił tę funkcję.

Odpowiedź: Nie.

2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma zabezpieczone środki finansowe na realizację przedmiotowej inwestycji.

Odpowiedź: Zamawiający planuje realizację inwestycji przy dofinansowaniu ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020.

Na zapewnienie wkładu własnego, niezbędnego do wykonania zadania, zabezpieczone zostały środki w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Lubuskiego na lata 2017 - 2029. Zamawiający złożył wniosek aplikacyjny o pozyskanie środków z RPO – Lubuskie 2020 w ramach trybu pozakonkursowego. Realizacja inwestycji uzależniona jest od przyznania dofinansowania.

3. Prosimy o udostępnienie koncepcji projektowej (w tym mapy sytuacyjno - -wysokościowej) w wersji edytowalnej.

Odpowiedź: Zamawiający niniejszym udostępnia wersję edytowalną w pliku DWG: Planu sytuacyjnego oraz niwelety.

4. Prosimy o podanie numerów ewidencyjnych działek, które Zamawiający przekaze Wykonawcy jako teren budowy.

Odpowiedź: Numery działek przekazanych do realizacji na etapie budowy, jako plac budowy będą wynikały z uzyskanej decyzji ZRID.

5. Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie zapisy z decyzji administracyjnych nie udostępnionych na etapie postępowania przetargowego, które mogą wymuszać wykonanie robót nie ujętych w przekazanej dokumentacji nie będą obciążać Wykonawcy.

Odpowiedź: Nie potwierdzamy. Z uwagi na tryb postępowania Wykonawca zobowiązany jest wykonać kompleksową dokumentację projektową pozwalającą na prawidłową realizację zadania. Załączona dokumentacja przetargowa nie stanowi dokumentacji projektowej do realizacji zadania, a jest jedynie dokumentem pomocniczym pozwalającym określić wstępne założenia do realizacji przedmiotu zamówienia.

6. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami PFU pkt 14.2). i pkt 1.6.21.11). Zamawiający dopuszcza uzyskanie nowej decyzji środowiskowej.

Odpowiedź: Zgodnie z PFU.

7. PFU pkt 1.5.2.1.3). Zapisano, że „Ścieżki/drogi rowerowe należy zaprojektować i wybudować zgodnie z warunkami technicznymi”. Udostępnione warunki techniczne nie podają żadnych wymagań odnośnie ścieżek/dróg rowerowych. Prosimy o sprecyzowanie wymagań Zamawiającego w tym zakresie. Czy ścieżki powinny być wykonane na całej długości nowej drogi, jaką mają mieć szerokość, itp.

Odpowiedź: Warunki techniczne do jakich odnosi się Zamawiający dotyczą rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016 poz. 124). Lokalizacja ścieżki jest określona w koncepcji programowej – długość i szerokość. Pozostałe będą wynikały z przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań technicznych na etapie opracowania projektu.

Zmiany polegające na wydłużeniu zakresu infrastruktury dla pieszych i rowerzystów nie będzie skutkowało zwiększeniem kwoty kontraktowej.

8. PFU pkt 1.5.2.1.4). Obciążenia wg PN-EN 1990:2004. Eurokod 0: Podstawy projektowania konstrukcji. PN-EN 1991-2:2007 i Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcje. Część 2: Obciążenia ruchome odpowiadające klasie obciążeń A wg PN-85/S-10030. Wnosimy o określenie wymaganych obciążeń ruchomych zgodnie z Eurokodami z uwagi na fakt iż modele obciążeń zdefiniowane w Eurokodach są inne niż klasy obciążeń wg PN-85/S-10030 i niemożliwe jest ustalenie który model wg Eurokodów odpowiada klasie A wg PN-85/S-10030. Ponadto zgodnie ze sztuką projektową – proces projektowy powinien odbywać się konsekwentnie na wszystkich jego etapach wg jednego zbioru norm np. norm polskich albo Eurokodów. Błędne i niezgodne ze sztuką budowlaną jest wybiórcze stosowanie różnych norm na różnych etapach projektowania.

Odpowiedź: Po wycofaniu przez PKN starych norm PN-B i PN-S obecnie jedynie Eurokody są aktualnymi Polskimi Normami zharmonizowanymi, służącymi do projektowania konstrukcji budowlanych, w tym mostów. W obecnym stanie prawnym nie ma przeszkód formalnych, aby mosty drogowe w Polsce projektować wg Eurokodów. Należy jednak zwrócić uwagę na fakt, że w takim przypadku dużą odpowiedzialność bierze na siebie projektant obiektu mostowego, dobierając indywidualnie współczynniki dostosowawcze, adekwatne do uwarunkowań projektu i przepisów krajowych.

Jednakże pomimo wyraźnego zapisu w ustawie o normalizacji o dobrowolności stosowania Polskich Norm, konieczność ich stosowania wynika z innych przepisów a w szczególności Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie, dlatego Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie obiektów mostowych w oparciu o PN-85/S-10030.

Należy jednak zauważyć, że w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego mogą brać udział podmioty ze wszystkich państw członkowskich Unii Europejskiej, w których wyłącznie Eurokody są stosowane w projektowaniu obiektów budowlanych, dlatego Zamawiający nie może wykluczyć ich stosowania na potrzeby realizacji zamówienia. Jednakże w przypadku projektowania obiektów mostowych w oparciu o Eurokody uzyskanie ewentualnego odstąpienia od Rozporządzenia MTiGM w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie leży po stronie Wykonawcy.

9. Dotyczy PFU pkt 1.6.2.1.9).i). Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli wyniki przeprowadzonych badań geotechnicznych okażą się odmienne od tych, które na etapie przetargu przekazał Zamawiający, to będzie to podstawą do zmiany kwoty kontraktowej.

Odpowiedź: Nie potwierdzamy. Szczegółowe rozwiązania techniczne i technologiczne należą do Wykonawcy zadania. Załączona dokumentacja przetargowa nie stanowi dokumentacji projektowej do realizacji zadania, a jest jedynie dokumentem pomocniczym pozwalającym określić wstępne założenia do realizacji przedmiotu zamówienia.

10. Dotyczy PFU pkt 1 6.2.1.9).i). Prosimy o potwierdzenie, że na podstawie wykonanych badań geotechnicznych Wykonawca będzie musiał opracować jedynie opinię geotechniczną.

Odpowiedź: Szczegółowy zakres dokumentacji geologiczno-geotechnicznej został określony w Załączniku SPP. 40.10.00.

11. Dotyczy PFU pkt 1.6 2.1.11). Prosimy o informację, czy zgodnie z Ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (wraz z późniejszymi zmianami) art. 39 ust. 6a, Zamawiający jako Zarządca drogi otrzymał zgłoszenia od podmiotów zainteresowanych udostępnieniem kanału technologicznego i czy w konsekwencji tego budowa kanału technologicznego będzie wchodziła w zakres zadania?

Odpowiedź: Zamawiający nie otrzymał, w terminie określonym przepisami, zgłoszenia podmiotów zainteresowanych udostępnieniem kanałów technologicznych. Stąd zapis PFU 1.6.3.1. pkt 14 został usunięty.

12. Dotyczy PFU pkt 1.6.2.1.32). Prosimy o jednoznaczną informację jakie „materiały promocyjne” Wykonawca będzie zobowiązany przygotować w ramach Kwoty Kontraktowej.

Odpowiedź: Na etapie opracowania projektu - prezentacja, wizualizacje, zdjęcia wizualne (plakaty) na formacie A3 oraz na formatach wielkowymiarowych.

Na etapie realizacji robót – zdjęcia z postępu robót, wizualizacje z postępu robót, zdjęcia z powietrza robione dronem.

13. Dotyczy PFU pkt 1.6.3.1.ppkt 12) i 13). Czy wykonanie kanałów technologicznych dla obiektów mostowych jest obligatoryjne, czy też należy je wykonać jedynie w przypadku, gdy zajdzie taka konieczność?

Odpowiedź: Wykonanie otworów pod kanały technologiczne w konstrukcji obiektu mostowego jest obligatoryjne. Otwory winny umożliwiać przeprowadzenie rur osłonowych o średnicach 2x 110 i 1x 160. Wykonanie kanałów technologicznych dla urządzeń infrastruktury związanej z obsługą uczestników ruchu jest konieczne o ile będzie wynikało z przyjętych rozwiązań projektowych.

14 Dotyczy PFU pkt 1.6.3.1. ppkt 28) i 29). Prosimy o potwierdzenie, że zarówno przygotowanie dokumentów jak i samo uzyskanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, będzie po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź: Potwierdzamy.

15. Dotyczy PFU pkt 2.2.11.7). Prosimy o potwierdzenie, że na projektowanym odcinku drogi należy przewidzieć stanowisko do ważenia pojazdów.

Odpowiedź: Zamawiający doprecyzował zapisy PFU w zakresie zatok do ważenia pojazdów.

16. Dotyczy PFU pkt 2.2.11. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie dopuszcza stosowania barier betonowych oraz stalowych-linowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza stosowania barier betonowych. Zamawiający nie zaleca stosowania barier linowych i dopuści takie rozwiązanie tylko i wyłącznie w wyjątkowych sytuacjach – w obrębie obiektu mostowego.

17. Dotyczy PFU pkt 2.2.12. Wnosimy o zmianę zapisów tego punktu w zakresie możliwych optymalizacji obiektu mostowego na rzece Odrze, poprzez dopuszczenie wykonania obiektu w konstrukcji zespolonej stalowo-żelbetowej. Obiekt taki może okazać się bardziej korzystny dla Zamawiającego zarówno z uwagi na koszt wykonania, koszt eksploatacji, jak i trwałość. Z wielu aktualnie prowadzonych badań wynika, że obiekty mostowe sprężone, są o wiele mniej trwałe niż jeszcze do niedawna sądzono. Przykładem może być duży most na Odrze zlokalizowany w Szczecinie wybudowany w latach 50-tych XX wieku, w którym sprężenie

ustroju nośnego w 2016 r. uległo awarii i trzeba było go rozebrać. Obecnie ustrój jest odbudowywany w konstrukcji zespolonej stalowo-żelbetowej.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zmiany zapisów PFU w tym zakresie.

18. Dotyczy PFU pkt 2.2.12. Wnosimy o zmianę zapisów tego punktu w zakresie możliwych optymalizacji obiektu mostowego na rzece Odrze, poprzez dopuszczenie wykonania obiektu w innej konstrukcji, np. łukowej (konstrukcja stalowo-żelbetowa).

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zmiany zapisów PFU w tym zakresie.

19. Dotyczy PFU pkt 2.2.12. e). Wnosimy o dopuszczenie możliwości zastosowania innego posadowienia podpór również dla przęsła nurtowego, gdy będzie to uzasadnione obliczeniami statyczno-wytrzymałościowymi oraz zostanie uzgodnione z RZGW.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zmiany zapisów PFU w tym zakresie.

20. Dotyczy PFU pkt 2.2.12. e). Czy Zamawiający dopuszcza bezpośrednie posadowienie podpór?

Odpowiedź: Zgodnie z PFU: Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego posadowienia podpór (za wyjątkiem podpór przęsła nurtowego) jeżeli jest to uzasadnione obliczeniami statyczno-wytrzymałościowymi. Na zastosowanie innego rodzaju posadowienia należy uzyskać pisemną akceptację Zamawiającego.

21. Dotyczy PFU pkt 2.5.1.4). Prosimy o udostępnienie aktualnych „Ogólnych Specyfikacji Technicznych opracowanych przez Branżowy Zakład Doświadczalny Budownictwa Drogowego i Mostowego dla GDDKiA”, na które Zamawiający powołuje się w przedmiotowym punkcie PFU.

Odpowiedź: OST są ogólnodostępne na stronach GDDKiA.

22. Dotyczy PFU - Zasady obliczenia wykazu cen. Czy Zamawiający potwierdza, że w trakcie realizacji zadania będzie pobierał od Wykonawcy opłaty za zajęcie pasa drogowego?

Odpowiedź: Nie potwierdza. Zamawiający nie będzie pobierał opłat związanych z zajęciem pasa drogowego w trakcie realizacji robót budowlanych związanych z realizacją powierzonego Zadania.

23. Dotyczy DŚU pkt II. Prosimy o potwierdzenie, że „(...) wykonanie analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia (...)”, którą należy wykonać w terminie między 3, a 6 miesiącem po dniu oddania obiektu do użytkowania, będzie po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź: Tak, wykonanie analizy porealizacyjnej będzie odrębnie zlecone przez Zamawiającego i nie jest przedmiotem tego zamówienia.

24. Dotyczy DŚU pkt II. Prosimy o potwierdzenie, że ewentualne wykonanie dodatkowych elementów ochrony akustycznej, gdyby okazało się, że wyniki przeprowadzonej analizy porealizacyjnej potwierdzają taką konieczność będzie po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź: Jest po stronie Zamawiającego i nie jest przedmiotem zamówienia.

25. Dotyczy PFU (uzgodnienia). Prosimy o udostępnienie mapy z zaznaczonymi stanowiskami archeologicznymi, stanowiącej załącznik do pisma Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (pismo nr ZN.5142.1.2015 z dnia 17.02.2015 r.).

Odpowiedź: Zamawiający udostępnił mapę stanowiącą załącznik do opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

26. Dotyczy PFU (uzgodnienia). Prosimy o udostępnienie planu orientacyjnego, stanowiącej załącznik do uzgodnienia z ENEA Operator Rejonu Dystrybucji Zielona Góra (pismo nr OD/ZMS/SU/PH/2015/02/1612 z dnia 25.02.2015 r.).

Odpowiedź: Wszelkie posiadane załączniki znajdują się w koncepcji programowej umieszczonej na stronie Zamawiającego.

27. Dotyczy PFU (uzgodnienia). Prosimy o udostępnienie uzgodnienia z ENEA Operator Rejonu Dystrybucji Wolsztyn (pismo nr RD-1/ZM-5/PG/511/2015 z dnia 06.03.2015 r.)

Odpowiedź: Wszelkie posiadane załączniki znajdują się w koncepcji programowej umieszczonej na stronie Zamawiającego.

28. Dotyczy PFU (uzgodnienia). Prosimy o udostępnienie planu orientacyjnego, stanowiącej załącznik do uzgodnienia z Lubuskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze (pismo nr Me.437.6.2015 z dnia 30.03.2015 r.).

Odpowiedź: Wszelkie posiadane załączniki znajdują się w koncepcji programowej umieszczonej na stronie Zamawiającego.

29. Dotyczy PFU (uzgodnienia). Prosimy o udostępnienie uzgodnienia z Zarządem Dróg w Górzycowie (pismo nr PZZD.6733.07.2015.ST z dnia 15.06.2015 r.).

Odpowiedź: Wszelkie posiadane załączniki znajdują się w koncepcji programowej umieszczonej na stronie Zamawiającego.

30. Dotyczy PFU (uzgodnienia). W pismach RZGW nr NZW-4120-24/15/AG z dnia 07.04.2017 r. i NZW-4120/75/2015 podano sprzeczne informacje dotyczące klasy drogi wodnej. Prosimy o wyjaśnienie i uszczegółowienie.

Odpowiedź: W obu przytoczonych pismach przez RZGW klasach drogi wodnej (Va i IV) wymagania co do minimalnego prześwitu pod mostami ponad WWŻ (w odniesieniu do wodowskazu Cigacice) są identyczne.

31. Dotyczy WWIORB D-M-00.00.00 pkt 16. Czy Zamawiający potwierdza, że inwentaryzacja budynków ma być przeprowadzona w terminie 21 dni od daty podpisania umowy, czy też należy ją wykonać po uzyskaniu decyzji ZRID - przed rozpoczęciem robót budowlanych?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że inwentaryzacja budynków ma być przeprowadzona w terminie 21 dni od uzyskania decyzji ZRID. Zmieniono zapis w WWIORB D-M 00.00.00. Zamawiający zamieszcza WWIORB D-M 00.00.00. na stronie internetowej jako oddzielny plik pdf.

33. Prosimy o potwierdzenie, że drogę należy wykonać zgodnie z przebiegiem wskazanym w wariantach I

Odpowiedź: Tak.

33. Czy kanały technologiczne na obiektach mostowych można zaprojektować w kapach chodnikowych?

Odpowiedź: Nie. Należy jedynie przewidzieć możliwość umieszczenia we wnętrzu dźwigara mostu na Odrze urządzeń obcych w rurach osłonowych 2x Ø110 i 1x Ø160.

34. Jaka ilość kanałów technologicznych i jakiej wielkości (średnicy) wymaga Zamawiający?

Odpowiedź: Zamawiający nie otrzymał, w terminie określonym przepisami, zgłoszenia zainteresowanych podmiotów udostępnieniem kanałów technologicznych.

Zamawiający wymaga jedynie, aby możliwe było umieszczenia we wnętrzu dźwigara mostu na Odrze urządzeń obcych w rurach osłonowych 2x Ø110 i 1x Ø160.

35. Czy za zimowe i letnie utrzymanie dróg, które będą znajdować się na terenie przekazanym Wykonawcy jako „teren budowy”, będzie odpowiadał Wykonawca czy Zamawiający?

Odpowiedź: Zgodnie z PFU Wykonawca.

36. Czy Zamawiający dopuszcza niewielką korektę osi jezdni w planie?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza korektę osi w planie z zastrzeżeniem, że wszystkie jej elementy nie wpłyną na zmianę uzyskanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

37. Czy istniejąca przeprawa promowa na rzece Odrze w ciągu DW 282 funkcjonuje cały rok, czy też cyklicznie? Jeśli cyklicznie to w jakim okresie?

Odpowiedź: Przeprawa promowa w Miłsku w przypadku korzystnych warunków pogodowych i hydrologicznych funkcjonuje cały rok.

Prom nie kursuje m.in. w przypadkach:

- zbyt wysokiej lub niskiej wody;
- silnego wiatru;
- warunków niedostatecznej widoczności;
- pochodu kry;
- stwierdzenia przez załogę innych zagrożeń bezpieczeństwa jednostki.

Szczegółowe informacje o przeprawie promowej w Miłsku, harmonogram jej kursowania i warunki dokonywania przewozów znajdują się na stronie internetowej Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze w zakładce Przeprawy promowe.

38. Prosimy o potwierdzenie, że zakres zadania nie obejmuje jakichkolwiek prac związanych z utrzymaniem i obsługą istniejącej przeprawy promowej.

Odpowiedź: Zakres zadania nie obejmuje prac związanych z utrzymaniem i obsługą istniejącej przeprawy promowej w Miłsku. Jeżeli jednak Wykonawca planuje wykorzystanie przeprawy promowej dla realizacji inwestycji w szerszym zakresie niż ma to miejsce obecnie (np. wydłużenie czasu pracy przeprawy) wówczas wszelkie koszty i formalności z tym związane obciążają Wykonawcę.

39. Czy w terminie realizacji zadania zawierają się okresy zimowe?

Odpowiedź: Tak.

40. Czy Wykonawca jest odpowiedzialny za pielęgnację zieleni po odbiorze końcowym inwestycji? Jeśli tak to przez jaki okres czasu?

Odpowiedź: Zgodnie z WWiORB.

41. Czy w ramach realizacji zadania Wykonawca ma uwzględnić jakiegokolwiek prace związane z dostosowaniem istniejącej drogi, która po wybudowaniu nowej drogi zostanie przekazana innemu zarządcy?

Odpowiedź: Tak. Należy przewidzieć zmianę oznakowania tej drogi ze szczególnym uwzględnieniem znaków kierunku i miejscowości (grupa E). Ponadto Zamawiający nie przewiduje obowiązkowej

modernizacji dróg na ciągu, który po wybudowaniu obwodnicy zostanie przekazany, chyba że w wyniku prowadzenia transportu technologicznego odcinki te ulegną zniszczeniu.

42. Czy w przypadku konieczności przeprowadzenia badań archeologicznych, których nie można było przewidzieć na etapie przetargu, na podstawie dokumentacji przekazanej przez Zamawiającego, będzie to podstawą do wydłużenia terminu wykonania zadania?

Odpowiedź: Wykonawca na etapie prac projektowych ma wystarczający czas na przeprowadzenie badań. Badania archeologiczne należy przeprowadzić zgodnie z PFU str. 31 pkt 11.

43. Dotyczy PFU pkt 1.6.6.1.2) d), Prosimy o potwierdzenie, że zakres zadania obejmuje rozbiórkę oraz budowę nowego odcinka wału przeciwpowodziowego.

Odpowiedź: Zakres robót związany z przebudową wału i jego częściową rozbiórką określony został w Koncepcji Programowej.

44. Dotyczy PFU pkt 1.6.6.10.5) Ile sztuk tablic zmiennej treści należy zainstalować na nowym odcinku drogi. Prosimy o podanie lokalizacji tablic.

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest do wykonania dwóch tablic zmiennej treści. Tablice zlokalizowane będą przed obiektem mostowym.

45. Dotyczy wzoru umowy § 1 pkt 9. Czy Zamawiający potwierdza, że jednym z załączników do oferty będzie „Zatwierdzony przez Zamawiającego harmonogram rzeczowo-finansowy”? Jeśli tak to w jakiej formie należy przygotować przedmiotowy załącznik, mając na uwadze fakt, że zadanie ma formę „zaprojektuj i wybuduj” i zakres rzeczowy zostanie określony dopiero po zakończeniu procedury projektowej.

Odpowiedź: Zgodnie z § 1 ust. 9 i 10 umowy.

Pismo z dnia z 20.04.2017 r.

1. Prosimy o podanie nazwy i adresu Beneficjenta oraz nazwy zadania, wymaganego oznaczenia w przypadku wadium wnoszonego w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej.

Odpowiedź:

**NAZWA I ADRES ZAMAWIAJACEGO : Województwo Lubuskie - Zarząd Dróg Wojewódzkich
Al. Niepodległości 32, 65-042 Zielona Góra**

NAZWA ZADANIA: „Budowa mostu przez rzekę Odrę wraz z budową nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 282 – Etap II” W systemie „zaprojektuj i wybuduj”

2. W nawiązaniu do SIWZ pkt 12.5.2) prosimy o wyjaśnienie czy kopertę z oryginałem wadium w formie gwarancji należy zakleić w opakowaniu wraz ofertą czy złożyć jako osobną kopertę w wyznaczonym miejscu o którym mowa w pkt. 15.1 SIWZ?

Odpowiedź: Zamawiający zaleca, aby w przypadku wniesienia wadium w formie: innej niż pieniądź – oryginał dokumentu został złożony w oddzielnej kopercie, a jego kopia w ofercie.

3. Wnosimy o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez ustosunkowanie się do następujących zagadnień dotyczących Wzoru Umowy:

Lp.	Dotyczy:	Pytanie:
1	§ 2 ust 3	Wnosimy o zmianę przedmiotowego postanowienia umowy poprzez wskazanie, że termin na rozpoczęcie robót oraz przekazania placu budowy liczony jest od dnia, w którym wymagane decyzje stały się ostateczne, lub ich wydania w przypadku, gdy został im nadany rygor natychmiastowej wykonalności.
2	§ 8 ust. 8	Wnosimy o wskazanie, że wyliczenie przypadków, kiedy Zamawiający może zgłosić zastrzeżenia do umowy podwykonawczej ma charakter enumeratywny. Obecne brzmienie postanowienia umownego, poprzez użycie wyrażenia „a w szczególności” wskazuje, że katalog okoliczności, uprawniających Zamawiającego do zgłoszenia sprzeciwu, nie jest katalogiem zamkniętym. Tymczasem zgodnie z treścią art. 143b. ust. 3 PZP Zamawiający winien enumeratywnie określić przypadki kiedy może wnieść zastrzeżenia co do treści umowy podwykonawczej.
3	§ 9 ust. 5	Wnosimy o wskazanie, że w przypadku gdy w trakcie realizacji umowy nastąpi zmiana stawki podatku VAT, zmiana wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3 - 5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę lub zmiana zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania przedmiotu umowy przez Wykonawcę, wynagrodzenie, o którym mowa w § 9 ust.1 ulegnie odpowiednim zmianom. Obecne brzmienie postanowienia umownego przewiduje jedynie możliwość zmiany wynagrodzenia podczas gdy treść art. 142 ust 5 PZP wskazuje na konieczność określenia warunków zmiany a nie jedynie jej możliwości.
4	§ 14 ust. 2 pkt 3	Wnosimy o wykreślenie fragmentu postanowienia umownego o treści jeżeli nie stwierdzono wad lub wady zostały usunięte w wyznaczonym terminie. Wskazany fragment jest niezgodny z bezwzględnie wiążącym przepisem art. 151 ust. 3 PZP

Odpowiedź 3.1: Bez zmian.

Odpowiedź 3.2: Zapis § 8 ust. 8 w umowie pozostaje bez zmian.

Odpowiedź 3.3: W § 9 ust. 6 Zamawiający zawarł warunki zmiany.

Odpowiedź 3.4: Zmiana w umowie § 14 ust. 2 pkt 2 o treści: „30 % zabezpieczenia zostanie zwolnione Wykonawcy nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady”- została wprowadzona w dniu 11.05.2017 r. w związku z udzielonymi odpowiedziami za zapytania Wykonawcy nr 5

4. Czy Zamawiający zapewnia ubezpieczenie od wszystkich ryzyk budowy dla przedmiotowego kontraktu? Jeśli tak, prosimy o udostępnienie zakresu ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie zapewnia ubezpieczenia kontraktu.

5. Wg PFU pkt. 1.6.6.1. do zadań Wykonawcy należy rozbiórka przebudowywanego wału przeciwpowodziowego. Prosimy o podanie lokalizacji oraz długości wału, który należy rozebrać.

Odpowiedź: Zakres przebudowywanego wału określony jest w Koncepcji Programowej.

6. Wg PFU pkt. 1.6.6.1. do zadań Wykonawcy należy przebudowa wału przeciwpowodziowego. Prosimy o podanie dokładnego zakresu robót, jakie należy wykonać w ramach przebudowy wału przeciwpowodziowego oraz na jakiej długości należy wykonać roboty.

Odpowiedź: Odpowiedź jak w pytaniu nr 5.

7. Wg PFU pkt. 1.5.3. do zadań Wykonawcy należy zaprojektowanie i wykonanie obiektów małej architektury na rondach. Prosimy o jednoznaczne określenie ilości i rodzaju obiektów, jakie należy zaprojektować i wykonać.

Odpowiedź: Obiekt małej architektury powinien mieć max. wymiary: wys. 3,5m, dł. 4,5m + 1,5m (wąs winorośli), szer. 2,0 m. Swoim wyglądem ma nawiązywać do tradycji winiarskich. Obiekt musi być wykonany z trwałych materiałów, łatwych do konserwacji i utrzymania np. drewno połączone ze stalą nierdzewną.

Zamieszczono zdjęcie przykładowego obiektu, który należy uwzględnić w wycenie łącznie z kolorystyką.



8. Wg PFU pkt. 1.5.3. do zadań Wykonawcy należy oczyszczenie i udrożnienie istniejących urządzeń melioracyjnych i odbiorników dla skutecznego odprowadzenia wody z pasa drogowego. Prosimy o podanie długości odcinka, na którym należy wykonać oczyszczenie i udrożnienie istniejących urządzeń melioracyjnych.

Odpowiedź: Zakres konieczności udrożnienia rowów będzie wynikiem prac projektowych i przyjętych rozwiązań wysokościowych przez projektanta.

9. Wg PFU pkt. 1.5.3. do zadań Wykonawcy należy wycinka i karczowanie drzew i krzewów kolidujących z inwestycją. Wg 1.6.6.1 PFU, pkt.9, podpunkt e) „Wyznaczenie granicy wycinki drzew oraz karczowanie pni i korzeni należy do Wykonawcy a samą wycinkę drzew przeprowadzi nadleśnictwo. Harmonogram prowadzony w ramach budowy powinien uwzględniać okres niezbędny do wycinki drzew przez Nadleśnictwo Przytok.” Prosimy o jednoznaczne określenie, kto powinien dokonać wycinki drzew -Wykonawca, czy Nadleśnictwo Przytok.

Odpowiedź: Wycinka będzie wykonana zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2015 r. poz. 2031). W zależności od wieku drzew. Wycinkę na terenach należących do Lasów Państwowych wykona Nadleśnictwo, natomiast na pozostałych nieruchomościach Wykonawca. W przypadku wystąpienia drzew w wieku do 20 lat na terenach LP, koszt wycinki ponosi Wykonawca.

10. Wg PFU pkt. 2.2.5., podpunkt c) dla dróg zbiorczych nawierzchnia powinna być utwardzona na całej szerokości. Czy Zamawiający przewiduje konkretny rodzaj nawierzchni na drogach zbiorczych?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje konkretnego rodzaju nawierzchni na dodatkowej jezdni drogi wojewódzkiej (drogi zbiorczej). Nawierzchnia winna być zgodna z obowiązującymi przepisami.

11. Wg PFU pkt. 1.5.3. do zadań Wykonawcy należy rozbiórka istniejącej sieci drogowej w miejscu projektowanych skrzyżowań. Prosimy o przekazanie informacji o istniejącej konstrukcji nawierzchni drogi wojewódzkiej DW 282 (rodzaju i grubości poszczególnych warstw konstrukcyjnych), które będą rozbierane. Jest to podstawowa informacja w celu wykonania rzetelnej wyceny dla pozycji rozbiórkowych.

Odpowiedź: Istniejąca konstrukcja drogi na odcinkach podlegających rozbiórce odpowiada kategorii min. KR 3.

12. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie części obiektu w konstrukcji betonowej sprężonej o przekroju belkowym?

Odpowiedź: Zgodnie z PFU. Zamawiający nie zaleca ale dopuszcza optymalizację ustroju nośnego (z zastrzeżeniem, zachowania klasy obciążeń A i klasy MLC 150 wg. STANAG) w następującym zakresie:

- zmiana schematu statycznego obiektu podwieszanego (belkowo-ciągnionego) na belkę ciągłą i/lub zmiana ilości oraz rozpiętości teoretycznych przęseł z zastrzeżeniem zachowania wymaganej skrajni żeglugaowej na przęsle nurtowym;
- zmiana przekroju poprzecznego o stałej wysokości konstrukcyjnej na przekrój o zmiennej wysokości konstrukcyjnej;

Nie dopuszcza się zmiany materiału konstrukcji dźwigarów głównych.

Nie dopuszcza wykonania części obiektu w konstrukcji betonowej sprężonej o przekroju belkowym.

13. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę długości obiektu nad Odrą?

Odpowiedź: Tylko i wyłącznie w przypadku optymalizacji i jeśli to będzie wynikiem uszczegółowienia tych rozwiązań. W pozostałych przypadkach obiekt musi być zgodny z zapisami DŚU. Podana w PFU długość mostu na rzece Odrze jest długością orientacyjną, tj. ok. 380 m.

14. Czy Zamawiający dopuszcza inną konstrukcję obiektów PG?

Odpowiedź: Zgodnie z PFU. Zamawiający nie zaleca ale dopuszcza optymalizację obiektów PG polegającą na zastosowaniu innego materiału konstrukcji nośnej np. z prefabrykatów żelbetowych/sprężonych, wykonanie obiektu w technologii monolitycznej ewentualnie częściowo na mokro, częściowo z prefabrykatów z zastrzeżeniem zachowania klasy obciążeń A i klasy MLC 150 wg. STANAG oraz skrajni zgodnie z obowiązującymi przepisami. Optymalizacja rozwiązań projektowych nie może wpłynąć na zmianę terminu umownego.

15. Czy Zamawiający posiada uzgodnienia lub warunki z Zarządcą rzeki Odra i rzeka Śmiga?

Odpowiedź: Uzgodnienia i warunki z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej we Wrocławiu i Lubuskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze załączone zostały do PFU.

16. Czy Zamawiający posiada warunki techniczne na przebudowę kolizji istniejących gazociągów w rejonie km 0+000 oraz 1+700. W załączonym uzgodnieniu do PFU znak pisma EWE/T/416/2016. brak jest informacji o średnicy, materiale oraz ciśnieniu gazociągu?

Odpowiedź: Uzgodnienie wraz z załącznikiem graficznym jest elementem składowym Koncepcji Programowej umieszczonej na stronie internetowej Zamawiającego.

17. Prosimy o potwierdzenie czy przedstawione kolizje sieci wodociągowej w Koncepcji Programowej nie są rurociągami magistralnymi.

Odpowiedź: Zakres przebudowy sieci wodociągowej został określony na planach sytuacyjnych – Usunięcie kolizji i uzupełniony o uzgodnienie załączone do Koncepcji Programowej.

18. Czy Zamawiający posiada warunki techniczne (bądź załączniki graficzne) dotyczące przebudowy sieci wodociągowej kolidującej z projektowanym układem drogowym zawierające informacje dot. średnic i materiału istniejącej sieci. Na planie sytuacyjnym Koncepcji Programowej oraz wydanych warunkach znak: GK.7037.2.155.2016 z dnia 03.11.2016 r. brak jest informacji o średnicy sieci.

Odpowiedź: Zmawiający nie posiada innych załączników oraz uzgodnień poza tymi, które stanowią załączniki do Koncepcji Programowej. Średnicę rurociągów do przebudowy należy dostosować do istniejących średnic sieci oznaczonych na mapach.

19. Czy Zamawiający posiada załącznik graficzny do warunków technicznych wydanych przez Urząd Gminy w Zaborze znak GKN 6342.36.2016 z dnia 26.10.2016?

Odpowiedź: Załącznik znajduje się w Koncepcji Programowej.

20. Czy Zamawiający potwierdza, że w zakresie inwestycji brak jest istniejących sieci ciepłowniczych kolidujących z proj. układem drogowym?

Odpowiedź: Na etapie uzgodnień nie zidentyfikowano występowania sieci ciepłowniczych i ewentualnych kolizji z projektowaną obwodnicą.

21. Czy Zamawiający potwierdza, że w zakresie inwestycji brak jest istniejących sieci kanalizacji sanitarnej kolidujących z proj. układem drogowym?

Odpowiedź: Na etapie uzgodnień Zamawiający nie zidentyfikował występowania sieci kanalizacji sanitarnej, ani też nie otrzymał takich informacji od poszczególnych Gmin.

22. Czy Zamawiający posiada dokumentację projektową w zakresie koncepcji:

- budowy kanalizacji deszczowej
- przebudowy sieci wodociągowych
- przebudowy sieci gazowych
- przebudowy sieci teletechnicznych
- Przebudowy sieci elektroenergetycznych

Odpowiedź: Rozwiązanie kolizji urządzeń niezwiązanych z bezpieczeństwem ruchu, stanowi załącznik do Koncepcji Programowej.

23. Czy Zamawiający posiada WWiORB dla pozostałych branż, m.in. budowy kanalizacji deszczowej?

Odpowiedź: WWiORB D.03.02.01 Kanalizacja deszczowa zostały udostępnione przez Zamawiającego. SSTWiORB dla pozostałych branż Wykonawca ma obowiązek opracować na etapie projektowania. SSTWiORB mają być sporządzone w oparciu o aktualne wytyczne, normy, akty prawne z uwzględnieniem uzgodnień i warunków właścicieli sieci. SSTWiORB podlegają zatwierdzeniu przez Zamawiającego (ppkt 1.6.2.1.22 PFU).

24. Proszę o potwierdzenie konieczności zaprojektowania kanału technologicznego na całej długości projektowanej drogi wojewódzkiej nr 282 czy tylko na obiektach mostowych. W PFU jest zapis, że: „Opracowanie projektu kanałów technologicznych w ciągu drogi – jeżeli zajdzie taka Konieczność” Prosimy o jednoznaczne określenie zakresu projektowanego kanału technologicznego.

Odpowiedź: Zamawiający skorygował zapis PFU pkt 1.6.3.1– wykreślając - ppkt 14.

25. Czy zamawiający dopuszcza budowę kanału technologicznego w obiektach mostowych (kapach)?

Odpowiedź: Nie.

26. Czy zamawiający dopuszcza zabudowę studni kablowych dla ciągu głównego typu SKO-4 lub SKR-2 (studnie te dedykowane są dla kanalizacji 4 otworowej)?

Odpowiedź: Dopuszcza, przy przebudowie kolizji.

27. Czy zamawiający dopuszcza wykonanie odgałęzienia od ciągu głównego kanału technologicznego zabudowę dwóch rur HRDPE 110 (np. odgałęzienie pod potrzeby urządzeń sterowania ruchem) zakończonych studniami SKO-2 lub SK-1?

Odpowiedź: Tak.

28. W ROZPORZĄDZENIU MINISTRA ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne wprowadzono minimalne wymagania dla kanałów technologicznych i tak dla:

1) Kanały technologiczne projektuje się, buduje i przebudowuje jako kanały technologiczne uliczne (KTu) lub kanały technologiczne przepustowe (KTp) w zależności od miejsca przebiegu ciągu.

2) Profil podstawowy kanału technologicznego powinien być:

- w przypadku KTu – wykonany z jednej rury osłonowej oraz trzech rur światłowodowych i jednej prefabrykowanej wiązki mikrorur,

- w przypadku KTp - wykonany z dwóch rur osłonowych, z czego w jednej z nich należy zainstalować przynajmniej trzy rury światłowodowe i jedną prefabrykowaną wiązkę mikrorur,

- dopuszcza się instalowanie w profilach KTu i KTp zamiast rur światłowodowych prefabrykowane wiązki mikrorur.

Czy zamawiający dopuszcza zabudowę rur osłonowych 4xRHDPE fi 110?

Czy zamawiający dopuszcza zabudowę kanalizacji wtórnej z rur 4x fi 32/2,0?

Odpowiedź: Nie przewiduje się budowy głównego ciągu technologicznego.

29. Czy zamawiający dopuszcza indywidualne projektowanie konstrukcji nawierzchni metodami mechanicznymi i mechaniczno-empirycznymi zarówno dla DW 282, jak również dla pozostałych dróg?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza indywidualne projektowanie konstrukcji przy zachowaniu min. warunków określonych w PFU.

30. Czy projektowana droga koliduje lub sąsiaduje z budynkami lub obszarami objętymi ochroną Konserwatora Zabytków. Czy Zamawiający posiada uzgodnienie o możliwości poradzenia robót w sąsiedztwie Zabytku oraz uzgodnienie w zakresie sposobu zabezpieczenia.

Odpowiedź: Planowana inwestycja nie koliduje z budynkami lub obszarami objętymi ochroną konserwatorską. Wszelkie opinie w tym zakresie stanowią załącznik do Koncepcji Programowej.

31. Jakie długości odcinki przerwy między barierami dopuszcza Zamawiający.

Odpowiedź: Przerwy w barierach ochronnych można stosować wyłącznie w uzasadnionych przypadkach. Należy ograniczyć stosowanie przerw w barierach ochronnych na odcinkach drogi o małych promieniach łuków poziomych, w szczególności o promieniu poniżej 250 m oraz w miejscach o ograniczonej widoczności. W przypadku konieczności zastosowania przerw w barierze ochronnej należy ukształtować odcinki czynne bariery w taki sposób, aby zachodziły one na siebie na długości co najmniej 6,0m przy zastosowaniu odchylenia w kierunku poprzecznym nie większego niż 1:20 (w szczególnych przypadkach dopuszcza się odchylenie 1:12). Dopuszcza się zastosowanie odcinków początkowego i końcowego długości 4,0m.

W przypadku przerwy w barierze ochronnej wynikającej z zastosowania dwóch odrębnych odcinków barier należy połączyć je w jeden ciąg jeżeli odległość między nimi jest mniejsza niż 40m.

32. Czy Zamawiający dopuszcza na drogach klasy GP i wyższych odprowadzanie wód opadowych poprzez studnie przykanalik i ściek skarpowy do rowu?

Odpowiedź: Dopuszcza. Droga projektowana jest jako klasa G.

33. Klasa przebudowywanej/budowanej ist. drogi krajowej. Jeżeli jest niższa niż GP czy Zamawiający posiada odstępowanie od przepisów technicznych.

Odpowiedź: Zadanie nie dotyczy drogi krajowej.

34. Czy projektowana droga przebiega przez tereny bezpośredniego zagrożenia powodziowego. Jeżeli tak, czy Zamawiający posiada zgodę RZGW na budowę i prowadzenie robót.

Odpowiedź: Opinia RZGW we Wrocławiu stanowi załącznik do Koncepcji Programowej oraz PFU.

Mapy z zagrożeniami są ogólnodostępne na portalach specjalistycznych.

35. Czy Zamawiający przewiduje wykonanie audytu BRD ? Jeżeli tak to w jakim terminie od złożenia przez Wykonawcę Materiałów do Audytu BRD Zamawiający przeprowadzi Audyt i przekaże jego wyniki.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje wykonania audytu BRD.

36. Czy występują w obrębie 3 km od projektowanej drogi przejazdy kolejowe, które zgodnie z §6.1 rozporządzeniem ministra transportu i gospodarki morskiej z dnia 26 lutego 1996 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych z drogami publicznymi i ich usytuowanie (Dz. U. 1996 r. Nr 33, poz. 144, z późn. zm.), należy zlikwidować.

Odpowiedź: Projektowana obwodnica nie przecina linii kolejowej.

37. Na jakim zakresie Zamawiający przewiduje umocnienie koryta rzeki?

Odpowiedź: Nie przewiduje się umocnienia koryta rzeki Odra, w pozostałych przypadkach będzie to wynikało z przyjętej technologii na etapie projektu.

38. Proszę o wskazanie dokładnych kilometrów w jakich Zamawiający przewiduje wykonanie ścieżek rowerowych.

Odpowiedź: Zakres ścieżek rowerowych odzwierciedlony jest w Koncepcji Programowej.

39. Czy Zamawiający przewiduje wykorzystanie destruktu do budowy poboczy?

Odpowiedź: Nie przewiduje się wykorzystania destruktu do budowy poboczy. Pobocze należy wykonać z kruszywa naturalnego, przekruszonego C90/3 GA75 0/31,5 mm grubości warstwy 15 cm (ppkt 2.2.5.3b PFU)

40. Czy w swojej wycenie Wykonawca ma zawrzeć inwentaryzację budynków? Jeżeli tak, prosimy o określenie ilości tychże budynków.

Odpowiedź: Inwentaryzacja budynków będzie wynikała z tras prowadzonego przez Wykonawcę Transportu technologicznego i każdorazowo będzie dostosowywana do potrzeb Wykonawcy. Dodatkowo należy uwzględnić zapis WWiORB D-M.00.00.00 pkt 1.6.

Pismo z dnia z 21.04.2017 r.

1. Czy zamawiający uzna za spełniony warunek odnośnie zdolności technicznej Wykonawcy zgodnie z punktem 6.2.3 a) podpunkt 3] SIWZ : „Wykonawca wykaże wykonanie nie wcześniej niż w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy - w tym okresie min. 1 zadania polegającego na budowie drogi klasy min. G o długości min. 3,5 km wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, no rzecz których roboty te zostały wykonane z załączeniem dowodów określających czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, w szczególności informacji o tym czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone”, jeśli wykonawca przedstawi referencję z budowy obwodnicy o długości 3,39km klasa drogi G, kategoria ruchu KR 4 zakończonej rondami, za którymi przebudowano również odcinki drogi wojewódzkiej nie wskazane bezpośrednio w referencji. W/w odcinki drogi wojewódzkiej klasa drogi G, kategoria ruchu KR4 o długości 234,35m co łącznie z odcinkiem obwodnicy daje 3,630 km drogi klasy G

Odpowiedź: Zamawiający nie uzna.

2. Zwracamy się z wnioskiem o zmianę zapisu SIWZ pkt 6.2.3 a) podpunkt 4) dot. warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej na następujący: „Wykonawca wykaże wykonanie nie wcześniej niż w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy w tym okresie min. 1 zadania polegającego na budowie ~~drogowego~~ mostowego obiektu inżynierskiego o klasie nośności A o rozpiętości przęsła min. 50 m wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane z załączeniem dowodów określających czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, w szczególności informacji o tym czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone”.

Odpowiedź: Pozostaje bez zmian.

3. Zwracamy się z wnioskiem o zmianę zapisu SIWZ pkt 6.2.3 a) podpunkt 4] dot. warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej na następujący: „Wykonawca wykaże wykonanie nie wcześniej niż w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert, o jeżeli okres działalności jest krótszy - w tym okresie min. 1 zadania polegającego na budowie lub przebudowie drogowego obiektu Inżynierskiego o klasie nośności A o rozpiętości przęsła min. 50 m wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsce wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane z załączeniem dowodów w określających czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, w szczególności informacji o tym czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone”.

Odpowiedź: Pozostaje bez zmian.

4 . Czy Wykonawca będzie ponosił koszty związane z czasowym zajęciem dróg, zarówno tych będących pod zarządem Zamawiającego oraz pozostałych?

Odpowiedź: Zamawiający nie będzie pobierał opłat związanych z zajęciem pasa drogowego w trakcie realizacji robót budowlanych związanych z realizacją powierzonego zadania. W przypadku zajęcia dróg innych wykonawca musi to przewidzieć.

5. Czy Zamawiający może przekazać oferentom edytowalną elektroniczną wersję mapy do celów projektowych lub mapę do celów informacyjnych?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający zamieszcza mapę na stronie internetowej.

6. Czy Zamawiający może przekazać oferentom edytowalną elektroniczną wersję rysunków Koncepcji Programowej oraz posiadanych przedmiarów robót (xls)?

Odpowiedź: Zamawiający udostępni edytowalną elektroniczną wersję rysunków Koncepcji Programowej. Przedmiarów Zamawiający nie posiada.

7.Czy Zamawiający może przekazać oferentom edytowalną elektroniczną wersję granicy DŚU?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający zamieszcza DŚU na stronie internetowej.

8. W związku z informacją zawartą w PFU prosimy o potwierdzenie, że linie rozgraniczające mogą ulec zmianie w stosunku do tych przedstawionych w Koncepcji Programowej.

Odpowiedź: Zgodnie z DŚU.

9.Prosimy o potwierdzenie, że zakresem Zamówienia nie jest objęta przebudowa istniejącej drogi wojewódzkiej DW 282 w zakresie od końca do początku nowego jej przebiegu.

Odpowiedź: Przebudowa drogi DW 282 przewidziana jest w orientacyjnym zakresie przedstawionym w PFU i KP.

10.Prosimy o określenie zakresu prac objętych inwestycją związaną z przebudową/konserwacją istniejących urządzeń melioracyjnych poza projektowanym pasem drogowym.

Odpowiedź: W zależności od rozwiązań projektowych przyjętych przez projektanta.

11.Na jakim odcinku projektowanej drogi zakres robót obejmuje tereny zagrożone powodzią?

Odpowiedź: Mapy zagrożenia powodziowego są ogólnodostępne. Zamawiający nie jest ich autorem.

12.Czy Wykonawca ma uzyskać zgody właścicieli nieruchomości na czasowe zajęcia terenu związane z przebudową kolidującego uzbrojenia terenu? Czy też wystarczające będzie objęcie takich terenów wnioskiem o uzyskanie decyzji ZRID?

Odpowiedź: Decyzja ZRID usankcjonuje wszelkie zgody.

13.Jakie prędkości projektowe i miarodajne należy przyjąć dla drogi wojewódzkiej w miejscu projektowanych skrzyżowań?

Odpowiedź: Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie Dz. U. 2016 r., poz. 124 - prędkość 60 km/h – projektowa.

14.Kto ponosi koszty odszkodowania za trwale ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości w wyniku decyzji ZRID?

Odpowiedź: Zamawiający.

15.Kto ponosi koszty czasowego udostępnienia nieruchomości w celu przebudowy infrastruktury technicznej?

Odpowiedź: Zostaną określone w decyzji ZRID.

16. Prosimy o potwierdzenie, iż w ramach Zamówienia nie wchodzi budowa/przebudowa Linii Wysokich Napięć.

Odpowiedź: Zamawiający dostarczył Wykonawcom dane i informacje będące w posiadaniu Zamawiającego. Załączona dokumentacja przetargowa nie stanowi dokumentacji projektowej do realizacji zadania, a jest jedynie dokumentem pomocniczym pozwalającym określić wstępne założenia do realizacji przedmiotu zamówienia.

17. Prosimy o potwierdzenie, iż w ramach Zamówienia nie wchodzi budowa/przebudowa Linii Najwyższych Napięć.

Odpowiedź: Zamawiający dostarczył Wykonawcom dane i informacje będące w posiadaniu Zamawiającego. Załączona dokumentacja przetargowa nie stanowi dokumentacji projektowej do realizacji zadania, a jest jedynie dokumentem pomocniczym pozwalającym określić wstępne założenia do realizacji przedmiotu zamówienia.

18. Prosimy o potwierdzenie, iż w ramach Zamówienia nie wchodzi budowa/przebudowa gazociągów wysokiego ciśnienia.

Odpowiedź: Zamawiający dostarczył Wykonawcom dane i informacje będące w posiadaniu Zamawiającego. Załączona dokumentacja przetargowa nie stanowi dokumentacji projektowej do realizacji zadania, a jest jedynie dokumentem pomocniczym pozwalającym określić wstępne założenia do realizacji przedmiotu zamówienia.

19. Czy odwodnienie projektowanych w ramach Zadania dróg może być zrealizowane z pominięciem zbiorników retencyjnych?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

20. Czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie ilości i parametrów przepustów, w stosunku do tych wymienionych w Koncepcji Programowej?

Odpowiedź: Nie, w PFU określono minimalną ilość i minimalne parametry przepustów wynikające z DŚU.

21. Czy prace archeologiczne mają być prowadzone w ramach kontraktu czy też będzie je wykonywał odrębny Wykonawca?

Odpowiedź: W ramach kontraktu zgodnie z PFU.

22. Czy w zakres zamówienia wchodzi wykonanie ekranów akustycznych?

Odpowiedź: Nie wynika to z decyzji środowiskowej. Jednakże Wykonawca musi mieć świadomość, że dokonując optymalizacji technicznej będzie zobowiązany do uzyskania nowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wówczas będzie musiał wykonać wszystkie sankcje w niej określone.

23. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie studni służących do odwodnienia dróg w nasypach zbrojonych jeżeli studnie nie będą ingerowały w strukturę zbrojenia nasypów?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

24. Czy Zamawiający może potwierdzić opracowaniem branżowym (obliczeniami) brak konieczności stosowania separatorów w udostępnionej koncepcji?

Odpowiedź: Zamawiający dostarczył Wykonawcom dane i informacje będące w posiadaniu Zamawiającego. Załączona dokumentacja przetargowa nie stanowi dokumentacji projektowej do realizacji zadania, a jest jedynie dokumentem pomocniczym pozwalającym określić wstępne założenia do realizacji przedmiotu zamówienia.

25. Czy Zamawiający może potwierdzić możliwość odprowadzania wód deszczowych do rowów melioracyjnych i rowów „lokalnych”. Czy w przypadku braku takich możliwości Zamawiający przewiduje alternatywne rozwiązania?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że takie są założenia KP. Rozwiązania alternatywne szczegółowo opisano w PFU.

26. Prosimy o uzupełnienie geologii - profil litologiczny i opis gruntu otworu nr 5.

Odpowiedź: Zamawiający udostępnił.

27. Czy Zamawiający potwierdza, że ujęte w decyzji środowiskowej odcinki drogi : -1+902,62 do 2+666,37;- 8+198,69 do 9+200,00;odwadniane będą za pomocą rowów drogowych, które jednocześnie będą stanowić powierzchnie infiltracji tych wód do gruntu? Czy może w nawiązaniu do opisu koncepcji (pkt 12); wody te mają zostać odprowadzone w „ przyległe tereny zielone”. Czy Zamawiający może udostępnić opracowanie (obliczenia) potwierdzające założone w koncepcji powierzchnie rozsączenia w gruncie i ewentualne zgody właścicielskie przyległych terenów zielonych?

Odpowiedź: Zamawiający szczegółowo określił wymagania w PFU.

28. Czy z uwagi na warunki gruntowo-wodne (wysoki poziom wód gruntowych) na odcinku drogi; 8+198,69 do 9+200,00, Zamawiający przewidział powiększenie pasa drogowego na wykonanie szczelnych zbiorników odparowujących stanowiących odbiorniki dla wód roztopowych i opadowych?

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje odprowadzenie wód do istniejących odbiorników. W przypadku przyjęcia innych rozwiązań Wykonawca będzie zobowiązany zaprojektować zbiorniki retencyjne.

29. Czy zmieniony zakres zajęcia terenu pod inwestycję z uwagi na powyższe konieczne zmiany projektowe w stosunku do zajętości terenu przedstawianego w załącznikach do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej nie spowoduje konieczności zmiany Decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych ze względu na zajęcie działek nie zajmowanych na etapie uzyskiwania Decyzji środowiskowej?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga realizacji zadania zgodnie z DŚU.

30. Czy Zamawiający przewiduje wystąpienie z wnioskiem o ponowną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (II Raport)?

Odpowiedź: Nie.

31. Dotyczy przekroju poprzecznego obiektu mostowego: zgodnie z wymogami PFU przekrój na obiekcie ma się składać z jezdni 2x3,5m + opaski 2x0,5m oraz ciągu pieszo rowerowego 3,5m oraz jednostronnej opaski bezpieczeństwa 0,5m. Z czego wynika dodatkowa opaska bezpieczeństwa? Obiekt jest na prostej zatem spraw widoczności to nie dotyczy. Prosimy o wyjaśnienie zasadności wykonania opaski bezpieczeństwa lub zmianę zapisu PFU.

Odpowiedź: W PFU do opisu przekroju poprzecznego mostu na Odrze użyto następujących pojęć:

- opaski 2x0,5m – elementy przekroju poprzecznego znajdujące się po obu stronach jezdni pomiędzy linią krawędziową (znakiem poziomym z grupy P-7) a krawężnikiem.
- opaska bezpieczeństwa min. 0,5 m – element przekroju poprzecznego zlokalizowany pomiędzy krawężnikiem a zewnętrzną krawędzią obiektu, w którym zakotwione są bariery ochronne.

Bez względu na konieczność zastosowania opaski bezpieczeństwa uzasadniona jest bezpieczeństwem uczestników ruchu drogowego.

32. Zgodnie z zapisami PFU należy dokonać remontu/przebudowy wału przeciwpowodziowego na odcinku 50 m, Prosimy o wskazanie, który to wał oraz o podanie w którym kilometrze należy przeprowadzić ten remont/przebudowę.

Odpowiedź: Orientacyjny zakres w Koncepcji Programowej.

33. Jaki zakres parametrów mierzonych przez stację meteo przewiduje Zamawiający?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje pomiaru następujących parametrów pogodowych: prędkość wiatru, kierunek wiatru, wilgotność względna powietrza, temperatura powietrza, temperatura przy gruncie, temperatura nawierzchni, stan nawierzchni (sucha, wilgotna, gołoledź), detekcja i ilość opadów atmosferycznych, widzialność.

34. Jaki zakres informacji przewiduje Zamawiający na tablicy zmiennej treści, ile wierszy wiadomości tekstowych, ile sekcji na znaki graficzne?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje zakresu informacji na tablicach zmiennej treści zgodnie z poniższym przykładem.



35. Co, oprócz stacji meteo i tablic zmiennej treści ma zawierać system TRAX? Czy Zamawiający przewiduje wymagania co do zasilania, sterowania, czy wymagane jest gromadzenie danych?

Odpowiedź: Zasilanie i zarządzanie energią:

- sieć energetyczna 230V AC (160 ÷ 250V) 18W (stacja + kpl. czujników)
- układ podtrzymania akumulatorowego (pracy min. 48 godzin, danych 6 miesięcy)
- kontrola stanu zasilania i naładowania akumulatora
- regulacja parametrów ładowania akumulatorów, z sygnalizacją przełączania
- system zabezpieczeń przepięciowych wszystkich linii sygnałowych i zasilania
- alternatywne sposoby zasilania (bateria słoneczna, generator wiatrowy itp.)

Pakietowa transmisja danych GPRS:

- automatyczne przesyłanie danych w regularnych odstępach czasu
- transmisja danych na żądanie operatora
- przesyłanie danych archiwalnych

Urządzenie rejestrujące:

- rejestracja danych pomiarowych
- archiwizacja danych
- prosta zmiana konfiguracji (zdalna zmiana oprogramowania)
- prognozowanie stanów ostrzegawczych i alarmowych
- kontrola funkcjonowania systemu
- zegar czasu rzeczywistego

Pismo z dnia z 24.04.2017 r.

1. Czy Zamawiający dopuszcza tablice zmiennej treści typu U0PG3 B7 przeznaczone na drogi wojewódzkie, zamiast U0PG3 A7, które ze względu na swoje wymiary są na drogi ekspresowe i autostrady.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza korektę zapisu w PFU w pkt 1.6.6.10 Urządzenia BRD ppkt 5 o treści jak poniżej:

5) **Przewiduje się dwie tablice zmiennej treści (o min. wymiarach 150x300 cm) na matrycy RBG, przeznaczone do wyświetlania informacji ze stacji pogodowych o ruchu drogowym, komunikatów ostrzegawczych oraz parametrów pogodowych zgodnie z poniższym schematem:**



2. Dotyczy PFU str. 53 pkt 5) Należy przewidzieć zastosowanie sygnalizatorów wiatru, czujników/mierników mgły i gołoledzi oraz urządzeń do pomiaru, sterowania i kontroli ruchu - Czy Zamawiający w ramach realizacji tego punktu ma na myśli umieszczenie wiatromierza oraz czujnika widzialności na stacji meteorologicznej? Czy gołoledź ma być mierzona za pomocą czujnika drogowego?

Jakie urządzenia do pomiaru, sterowania i kontroli ruchu ma na myśli Zamawiający?

Odpowiedź: Miejsce montażu wiatromierza oraz czujnika widzialności uzależnione będzie od lokalizacji samej stacji pogodowej. Zamawiający dopuszcza montaż ww. elementów zarówno na stacji jak i poza nią.

Tak, występowanie gołoledzi ma być wykrywane za pomocą czujnika drogowego umieszczonego w nawierzchni jezdni.

Zamawiający pod pojęciem urządzeń do pomiaru, sterowania i kontroli ruchu drogowego ma na myśli w szczególności urządzenia do pomiaru natężenia ruchu, urządzenia do pomiaru prędkości pojazdów oraz urządzeń umożliwiających wyświetlanie zdalnie przesyłanych komunikatów tekstowych i graficznych (tablice zmiennej treści).

3. Dotyczy PFU str. 53 pkt 6) Należy przewidzieć budowę dwóch stacji pogodowych, punkt g) serwer bazodanowy i www wraz z systemem operacyjnym. Czy Zamawiający ma na myśli zdalny odczyt danych ze stacji i zarządzanie treścią znaków przez stronę www on-line?

Odpowiedź: Tak.

4. Czy tablice zmiennej treści mają być umieszczone razem ze stacjami pogodowymi? Do jednej stacji meteorologicznej jedna tablica zmiennej treści?

Odpowiedź: Tak, mają być razem.

5. Jeśli tablice nie mają być razem ze stacją meteorologiczną to czy tablice zmiennej treści mają być posadowione na bramownicy, po jednej tablicy w dwóch przeciwległych kierunkach? W takim przypadku w jakiej odległości od tablic zmiennej treści mają być posadowione stacje meteorologiczne?

Odpowiedź: Dwie tablice po obu stronach mostu.

6. Dotyczy PFU str. 53 punkt 7) Należy przewidzieć stanowisko do ważenia pojazdów. Czy w tym punkcie Zamawiający ma na myśli system ważenia pojazdów w ruchu, czy zatoczkę do kontroli pojazdów?

Odpowiedź: Zatoczką po jednej dla każdego kierunku ruchu.

7. Prosimy o informację ile tablic zmiennej treści Zamawiający wymaga w ramach niniejszego zadania.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga 2 szt. tablic zmiennej treści.

Pismo z dnia z 08.05.2017 r.

1. Zamawiający dnia 05.05.2017r. udzielił tylko częściowej odpowiedzi:

57. PFU str, 11, pkt, 1.5.2.1

Obciążenia wg PN-EN 1990:2004, Eurokod 0: Podstawy projektowania konstrukcji. PN-EN 1991-2:2007 i Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcje. Część 2: Obciążenia ruchome, odpowiadające klasie obciążeń A wg PN-85/S-10030. Czy Zamawiający wymaga zaprojektowania mostu na Odrze, mostu przez Śmigę, PG1 i PG2 zgodnie z Eurokodem?

Odpowiedź: Odpowiedź jak w pytaniu nr 56.

Natomiast pytanie składało się także z drugiej części tj.:

Należy tutaj zaznaczyć, że klasy obciążenia A wprost nie można przedstawić w postaci obciążenia wg Eurokodu. Przykładowo GDDKiA wymaga w przypadku projektowania (obliczania i wymiarowania) obiektów mostowych, przejść podziemnych, konstrukcji oporowych oraz przepustów wg Eurokodów należy zastosować następujące wartości współczynników dostosowawczych do wartości obciążeń ruchomych: $\alpha_{Qi}=1,0$; $\alpha_{q1} = 1,33$; $\alpha_{q2}=2,40$ oraz $\alpha_{q3}=\alpha_{q4}=\alpha_{qr} = 1,20$. Czy Zamawiający oczekuje przyjęcie takich współczynników dostosowawczych?

Prosimy o odpowiedź na całe pytanie, gdyż ma to istotne znaczenie z punktu widzenia projektowania.

Odpowiedź: W przypadku zaprojektowania obiektów mostowych w oparciu o Eurokody należy dobrać indywidualnie współczynniki dostosowawcze, adekwatne do uwarunkowań projektu i przepisów krajowych. Odpowiedzialność za poprawny dobór współczynników dostosowawczych bierze na siebie projektant obiektów mostowych.

Zamawiający nie wyklucza zastosowania współczynników podanych w zapytaniu z dnia 19 kwietnia 2017 r.

Pismo z dnia z 25.04.2017 r.

Pytania z zakresu branży drogowej:

1. Czy Zamawiający dopuszcza korektę osi DW-282?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza korektę osi w planie z zastrzeżeniem, że wszystkie jej elementy nie wpłyną na zmianę uzyskanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU).

2. Zgodnie z pkt. 1.6.6.11 Roboty wykończeniowe przewidziano umocnienie skarp darnią da nasypów pow. 3 m, czy Zamawiający dopuszcza zmianę materiału umocnienia?

Odpowiedź: Dopuszcza jednakże każde inne rozwiązanie wymaga akceptacji Zamawiającego i musi wynikać z technicznych przesłanek.

3. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał stosowania ścieków trójkątnych, na krawędzi jezdni tylko w przypadku wysokich nasypów ($h > 3\text{m}$), w pozostałych miejscach drogi będą odwadniane bezpośrednio przez przydrożne rowy drogowe.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza. Zgodnie z PFU.

4. Stosowanie ścieków trójkątnych (KPED 01.06) wraz z elementami ścieku skarpowego (KPED 01.24) wzdłuż każdej krawędzi jezdni jest rozwiązaniem całkowicie nieuzasadnionym pod kątem odwodnienia oraz pogarszającym poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego, z uwagi na pojawiające się elementy betonowe usytuowane prostopadle do kierunku jazdy w obrębie poboczy oraz skarp nasypów.

Wnosimy o korektę zapisu PFU, poprzez ograniczenie konieczności stosowania ścieków do wysokich nasypów oraz rejonu skrzyżowań skanalizowanych.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania zmiany zapisów PFU w tym zakresie.

5. PFU w pkt. 2.2.5 Nawierzchnia, dopuszcza zaprojektowanie konstrukcji zgodnie z KTKN PiPz 2014 r., jednocześnie wskazując podane z PFU grubości warstw jako minimalne dla DW-282. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zmianę typu konstrukcji (w tym grubości warstw) na zgodną z Katalogiem?

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza.

6. PFU pkt 2 2.6 - prosimy o doprecyzowanie parametrów niskopodwoziowego pojazdu wojskowego, oraz określenie na jakich relacjach pojazdy te mają się poruszać w ramach planowanej inwestycji?

Odpowiedź: Parametry pojazdów i sposób analizy przejezdności wynikają z obowiązujących przepisów i ogólnie dostępnych materiałów.

Parametr przejezdności dla pojazdów wojskowych należy przewidzieć jedynie dla ciągu głównego obwodnicy.

7. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza korektę linii rozgraniczających inwestycji wskazanych w koncepcji?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wprowadzone w Koncepcji Programowej linie rozgraniczające są poglądowe. Ostateczny zakres linii rozgraniczających zostanie określony na etapie projektowania.

8. Oś drogi wojewódzkiej w planie składa się z 7 łuków poziomych o promieniach od 600 do 1200m :W1 (0+248 R=600), W2 (1+257 R=600), W3 (2+824 R=1200), W4 (4+570 R=900), W5 (6+159 R=600), W6 (7+525 R=600) oraz W7 (8+690 R=600). Autor Koncepcji nie przewidział wymaganej odległości widoczności na zatrzymanie przed przeszkodą, co skutkuje poszerzeniem poboczy oraz nasypów drogowych od 2 do nawet 6 m. Czy Zamawiający rozważa uzyskanie odstępstwa z uwagi na powyższe, dopuści korektę geometrii trasy oraz linii rozgraniczającej?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza uzyskanie odstępstwa tylko w przypadku gdyby zmiana geometrii drogi wymuszała zmianę DŚU.

9. Z uwagi na fakt, że autor Koncepcji nie przewidział wymaganej odległości widoczności na zatrzymanie przed przeszkodą, zarówno dla łuków pionowych jak i poziomych, czy Zamawiający rozważa zmniejszenie prędkości projektowej DW-282, w celu spełnienia w/w wymogów?

Odpowiedź: Wykonawca ma zapewnić odpowiednią widoczność bez zmniejszenia projektowanej prędkości.

Pytania z zakresu branży ochrony środowiska:

1. Prosimy o przekazanie załączników mapowych nr 5 i 6 do raportu o oddziaływaniu na środowisko stanowiących materiał do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odpowiedź: Zamawiający załącza mapy akustyczne oraz mapy z herpetofauną.

2. Prosimy o przekazanie dokumentacji ewidencyjnej złożonej do wójta Gminy Zabór z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdzie prezentowane są linie obejmujące przewidywany teren na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i obszar na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Odpowiedź: Materiały umieszczone są na stronie Zamawiającego.

3. Czy Zamawiający dopuszcza ewentualne usankcjonowanie wyjść poza granice określone w decyzji środowiskowej na etapie ponownej oceny oddziaływania na środowisko?

Odpowiedź: Przepisy nie dopuszczają włączenia innych nieruchomości do DŚU na etapie ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

4. Czy Zamawiający potwierdza, że w rejonie mostu nad Odrą należy wykonać osłony przeciwoślnościowe ze słupków U19?

Odpowiedź: Tak – zgodnie z DŚU.

5. Prosimy o doprecyzowanie funkcji i parametrów skrajni ekologicznej mostu nad rzeką Odra i rzeką Śmiga, czy docelowo ma być to przejście dla zwierząt dużych, średnich czy małych?

Odpowiedź: Parametry zostały szczegółowo określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

6. Prosimy o doprecyzowanie na jaką głębokość należy wkopać ogrodzenia ochronno-naprowadzające dla płazów.

Odpowiedź: Warunki te będą wynikać z przyjętych rozwiązań projektowych.

Pytania z zakresu branży zieleni:

1. Czy poza okresem lęgowym wycinkę drzew i krzewów należy prowadzić pod nadzorem ornitologicznym?

Odpowiedź: Szczegółowe warunki określa decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

2. Czy nasadzenia uzupełniające formujące otulinę odsłoniętych brzegów lasów należy zaprojektować w liniach rozgraniczających inwestycji?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza taką możliwość jednakże tylko w przypadku braku zgodny poszczególnych właścicieli terenów poza pasem drogowym.

3. Czy do nasadzeń zieleni uzupełniającej można zastosować sadzonki o parametrach leśnych ?

Odpowiedź: Gatunki nasadzeń określono w DŚU, natomiast materiał należy uzgodnić z Lasami Państwowymi.

4. Jak powinna być minimalna szerokość pasów zieleni uzupełniającej?

Odpowiedź: Min. 2 m.

5. Czy nasadzenia zieleni uzupełniającej formujące otulinę odsłoniętych brzegów lasów należy uzgodnić z Nadleśnictwem?

Odpowiedź: Tak

6. Zgodnie z WWIORB D.09.01.01 drzewa liściaste formy piennej należy zabezpieczyć trzema palikami. Czy zamiast 3 palików można użyć 1 palika?

Odpowiedź: Zgodnie z WWIORB.

7. Zgodnie z WWIORB D.09.01.01 powierzchnię pod nasadzenia należy ściółkować kompostem z kory. Czy zamiast kompostu z kory można użyć zrębków?

Odpowiedź: Nie.

Pytania z zakresu branży telekomunikacyjnej:

1. Czy należy przewidzieć zaprojektowanie i budowę kanałów technologicznych w ciągu DW 282 zgodnie z art. 39 Ustawy o drogach publicznych?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający nie otrzymał, w terminie określonym przepisami, zgłoszenia zainteresowanych podmiotów udostępnieniem kanałów technologicznych.

2. Czy Zamawiający dopuszcza prowadzenie kanału technologicznego wewnątrz obiektu czy preferuje prowadzenie kanału w kapach chodnikowych obiektów mostowych?

Odpowiedź: Zamawiający nie otrzymał, w terminie określonym przepisami, zgłoszenia zainteresowanych podmiotów udostępnieniem kanałów technologicznych. Zamawiający wymaga jedynie, aby możliwe było umieszczenia we wnętrzu dźwigara mostu na Odrze urządzeń obcych w rurach osłonowych 2x Ø110 i 1x Ø160. Prowadzenie urządzeń obcych w kapach chodnikowych nie jest preferowane przez Zamawiającego.

3. Czy kanał technologiczny należy projektować wg wytycznych z Rozporządzenia MAiC z 21.04.2015r. w sprawie kanałów techn.?

Odpowiedź: Nie ma zastosowania. Jak we wcześniejszych odpowiedziach.

4. Jaką należy przyjąć maksymalną odległość między projektowanymi studniami kablowymi dla kanału technologicznego (200m zgodnie z Rozp. MAiC z 21.04.2015r.)?

Odpowiedź: Nie ma zastosowania. Jak we wcześniejszych odpowiedziach.

5. Czy należy uwzględnić przyłącza do urządzeń związanych z monitorowaniem obiektów/drogi (takich jak np. stacje pogodowe)? Jeżeli tak to jaki należy przyjąć profil dla przyłączy?

Odpowiedź: Zależnie od typu zastosowanych rozwiązań.

6. Czy w kanałach technologicznych należy przewidzieć okablowanie (kable światłowodowe, miedziane)? Jeżeli tak to prosimy o podanie szczegółów dotyczących konfiguracji sieci (rodzaj kabla, pojemność kabla, struktura połączeń, typy urządzeń).

Odpowiedź: Nie ma zastosowania. Jak we wcześniejszych odpowiedziach.

Pytania z zakresu branży hydrotechnicznej:

1. Czy Zamawiający jest w posiadaniu analizy hydrologiczno-hydraulicznej dla przedmiotowego zadania i może ją udostępnić?

Odpowiedź: Zamawiający udostępnił wszelkie opracowania będące w jego zasobach.

2. Trasa planowanej drogi wg map ISOK przebiega przez obszar szczególnego zagrożenia powodziowego rzeki Odry. Czy należy umacniać korpus drogi w obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego, w celu zabezpieczenia go przez rozmywaniem. Prosimy o podanie do jakiej wysokości do/lub ponad rzędną Q1% należy umocnić korpus drogi.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje wykonania korpusu drogowego w terenie międzywala. Stosowne umocnienie korpusu drogowego, o ile będzie wynikało z rozwiązań projektowych, Wykonawca uwzględni na etapie realizacji Zadania.

3. Czy należy wynieść niweletę drogi w obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego ponad rzędną Q1%, jeśli tak to o jaką wysokość.

Odpowiedź: Zgodnie z przepisami.

4. Czy na terenie inwestycji występuje sieć drenarska. Jeśli tak, prosimy o przekazanie map z jej przebiegiem.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada informacji na temat występowania sieci drenarskich w obszarze planowanej inwestycji.

5. Prosimy o wyjaśnienie do czego Wykonawca jest zobowiązany w ramach Kwoty Kontaktowej w przypadku napotkania niezainwentaryzowanej sieci drenarskiej. Czy do wyceny należy przyjąć konkretną wartość niezainwentaryzowanej sieci drenarskiej?

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada informacji na temat występowania drenażu na terenach rolniczych jednakże należy się liczyć z możliwością wystąpienia (lokalnie) takiego drenażu. Należy ująć to w ramach Kwoty Kontraktowej.

6. Czy w przypadku braku możliwości zrzutu wód deszczowych do wód lub ziemi Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie w poszczególnych miejscach pompowni i tłoczenia wód do najbliższej zlokalizowanego odbiornika?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

7. Zgodnie z zapisami PFU 2.2.4. Odwodnienie „W przypadku braku odbiornika mogącego przyjąć projektowaną ilość wody, Wykonawca zaprojektuje i wybuduje zbiorniki retencyjno-infiltracyjne, które spowolnią odpływ i sprostają wymaganiom odbiornika.” Czy zamawiający dopuszcza zaprojektowanie zbiorników innych niż retencyjno - infiltracyjne? Czy zamawiający dopuszcza zaprojektowanie zbiorników retencyjnych szczelnych bądź zbiorników podziemnych ?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza budowy zbiorników podziemnych. W pozostałych przypadkach po szczegółowym uzasadnieniu możliwe za zgodą Zamawiającego.

Pytania z zakresu branży mostowej:

1. Czy Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie obiektów inżynierskich na bazie pakietu Polskich Norm PN-85/S-10030 oraz PN-91/S-10042?

Odpowiedź: Po wycofaniu przez PKN starych norm PN-B i PN-S obecnie jedynie Eurokody są aktualnymi Polskimi Normami zharmonizowanymi, służącymi do projektowania konstrukcji budowlanych, w tym mostów. W obecnym stanie prawnym nie ma przeszkód formalnych, aby mosty drogowe w Polsce projektować wg Eurokodów. Należy jednak zwrócić uwagę na fakt, że w takim przypadku dużą odpowiedzialność bierze na siebie projektant obiektu mostowego, dobierając

indywidualnie współczynniki dostosowawcze, adekwatne do uwarunkowań projektu i przepisów krajowych.

Jednakże pomimo wyraźnego zapisu w ustawie o normalizacji o dobrowolności stosowania Polskich Norm, konieczność ich stosowania wynika z innych przepisów a w szczególności Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie, dlatego Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie obiektów mostowych w oparciu o PN-85/S-10030.

Należy jednak zauważyć, że w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego mogą brać udział podmioty ze wszystkich państw członkowskich Unii Europejskiej, w których wyłącznie Eurokody są stosowane w projektowaniu obiektów budowlanych, dlatego Zamawiający nie może wykluczyć ich stosowania na potrzeby realizacji zamówienia. Jednakże w przypadku projektowania obiektów mostowych w oparciu o Eurokody uzyskanie ewentualnego odstępstwa od Rozporządzenia MTiGM w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie leży po stronie Wykonawcy.

W związku z powyższym Zamawiający przywołał w PFU zarówno normę PN-85/S-10030 jak i Eurokody z zastrzeżeniem, że w przypadku zaprojektowania obiektów mostowych w oparciu o Eurokody muszą one przenosić obciążenia nie mniejsze jak określone dla klasy A wg. ww. Polskiej Normy.

2.Czy dla obiektów zlokalizowanych nad ciekami Zamawiający wymaga zastosowania ekranów przeciwośnieniowych ?

Odpowiedź: Zgodnie z DŚU.

3.Czy wózek rewizyjny dla obiektu nad rzeką Odrą ma stanowić stałe wyposażenie obiektu?

Odpowiedź: Tak.

4.Czy Zamawiający określa szczególne wymagania dotyczące zabezpieczeń antykorozyjnych powierzchni betonowych podpór i ustrojów nośnych dla obiektów inżynierskich?

Odpowiedź: Minimalne wymagania odnośnie zabezpieczenia antykorozyjnego określone zostały w PFU – Koncepcja programowa.

5.Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych materiałów dla instalacji odwodnieniowej oprócz polipropylenu?

Odpowiedź: W przypadku odwodnienia mostowego Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych materiałów w wyłączeniu PVC.

6. Czy Zamawiający dopuszcza zmiany w przekroju ruchowym obiektów (za wyjątkiem szerokości jezdni)?

Odpowiedź: Minimalne wymagania odnośnie przekroju poprzecznego określone zostały w PFU.

7.Czy Zamawiający dopuszcza zmianę ilości obiektów inżynierskich, z zachowaniem funkcjonalności odcinka drogi?

Odpowiedź: Nie.

8.Czy Zamawiający dopuszcza zmianę rodzaju posadowienia obiektów inżynierskich?

Odpowiedź: Informacje odnośnie możliwości zmiany posadowienia obiektów inżynierskich zostały zawarte w PFU.

9. Czy Zamawiający wymaga wykonania stałej instalacji oświetleniowej wewnątrz przekroju skrzynkowego mostu nad rzeką Odrą?

Odpowiedź: Tak.

10. Czy Zamawiający wymaga zastosowania otworów wylazowych z wnętrza skrzynki ustroju nośnego na filary?

Odpowiedź: Tak.

Pytania z zakresu branży wod - kan:

1. PFU 1.5.2.1.5c Z treści wynika, że dla sprawnego funkcjonowania odwodnienia należy zaprojektować i wybudować przepusty pod drogą wojewódzką.....

Czy zamawiający dopuszcza przeprowadzenie przez korpus drogowy sieci kanalizacji grawitacyjnej tylko rurami przewodowymi?

Odpowiedź: Tak, w przypadku kanalizacji deszczowej.

2. PFU pkt 1.5.3 Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie urządzeń podczyszczających zintegrowanych (separator z osadnikiem)

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytania z zakresu branży inżynieria ruchu:

1. W pkt 1.5.3 PFU Zamawiający wskazał, że Wykonawca jest zobowiązany do wykonania słupków przeciwoślnieńowych U-19. Prosimy o sprecyzowanie, gdzie takie urządzenia należy stosować, gdy przekrój drogi głównej nie ma pasa dzielącego a ukształtowanie profilu podłużnego dróg równoległych nie powoduje zjawiska olśnienia?

Odpowiedź: Lokalizacja słupków przeciwoślnieńowych określona jest w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

2. W pkt 1.6.2.1 PFU Zamawiający zobowiązał Wykonawcę do zmiany oznakowania kierunkowego poza zakresem inwestycji a wynikających z oddania od użytku nowego przebiegu DW282. Proszę o potwierdzenie, czy Zamawiający w tym punkcie miał na myśli odcinek istniejącej DW282, który straci status drogi wojewódzkiej? Jeżeli nie tylko to proszę o wskazanie zakresu zmian oznakowania kierunkowego, poza zakresem inwestycji.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje w szczególności zmian oznakowania kierunkowego obecnego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 282, który po zakończeniu inwestycji zostanie przekazany innej jednostce samorządu terytorialnego, jak i innych dróg publicznych w zakresie skrzyżowań z obecną DW282.

3. Czy Zamawiający posiada i udostępni prognozy ruchu dla projektowanego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 282?

Odpowiedź: Zamawiający posiada prognozy ruchu dla istniejącego przebiegu DW282, jednakże nie uwzględniają one spodziewanego wzrostu natężenia ruchu po oddaniu do użytku odcinka przewidzianego do realizacji.

4. W wykazie dokumentacji brak jest prognoz ruchu. Prosimy o wskazanie materiału wyjściowego do zaprojektowania konstrukcji nawierzchni.

Odpowiedź: Prognoza ruchu jest umieszczona w Koncepcji Programowej. Ponadto na stronie Zamawiającego dostępny jest pomiar natężenia ruchu na drogach wojewódzkich z 2015r.

5. W pkt 1.6.6.9.2.a PFU Zamawiający nakazał stosowanie znaków pionowych z folii III generacji, tymczasem zgodnie z przepisami prawa na projektowanej drodze wojewódzkiej wymagana jest folia I generacji, a w przypadku znaku nad jezdnią folia II generacji. Czy Zamawiający potwierdza ww. wymóg i czy dotyczy on wszystkich znaków pionowych stosowanych w stałej i tymczasowej organizacji ruchu?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza wymóg stosowania znaków pionowych z folii III generacji odnośnie stałej organizacji ruchu. W przypadku organizacji czasowej należy zastosować oznakowanie nie gorsze niż wymagane obowiązującymi przepisami.

6. W pkt 1.6.6.9.2.c PFU Zamawiający zobowiązał Wykonawcę do stosowania tablic zmiennej treści. Prosimy o wskazanie ilości tablic zmiennej treści i rodzaju matrycy w jaką ma być wyposażona (BW czy RBG, wyświetlanie znaków czy tylko treści). Prosimy również o wskazanie jej lokalizacji i funkcji jaka ma pełnić?

Odpowiedź: Matryca RBG. Tablice zmiennej treści w ilości 2 szt. mają być zlokalizowane przed mostem na Odrze w celu wyświetlania informacji ze stacji pogodowych oraz komunikatów w formie tekstowej i graficznej przesyłanych zdalnie, za pośrednictwem strony internetowej, z siedziby Zamawiającego i jednostek podległych.

Zamawiający oczekuje zakresu informacji na tablicach zmiennej treści zgodnie z poniższym przykładem.



7. Pkt 2.2.9.14 PFU - zapis o stosowaniu tablic drogowskazowych i przeddrogowskazowych ma uzasadnienie dla przekroju dwujezdniowego o co najmniej dwóch pasach w tym samym kierunku. Czy Zamawiający podtrzymuje zapis w przypadku drogi wojewódzkiej o przekroju 1x2?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza umieszczanie tablic drogowskazowych i przeddrogowskazowych na konstrukcjach wsporczych obok jezdni.

8. Pkt 2.2.9.10 PFU - Proszę o sprecyzowanie o jakiej Instrukcji jest mowa w przypadku projektowania punktowych elementów odbaskowych? Prosimy o jej udostępnienie.

Odpowiedź: Pod pojęciem „instrukcji” Zamawiający ma na myśli załączniki nr 1-4 do Rozporządzenia Ministra w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków umieszczania ich na drogach (DZ.U.03.220.2181).

9.Pkt 2.2.9.10 PFU - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003r.w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. 220, poz. 2181 z dnia 23 grudnia 2003r.) nie precyzuje szczegółowo zasad stosowania lokalizacji punktowych wskazując na przykład ogólny zapis, aby je stosować "na niebezpiecznych łukach o złej widoczności". W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o uszczegółowienie miejsc w których należy stosować punktowe elementy odblaskowe.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje zastosowania szklanych punktowych elementów odblaskowych w szczególności na łukach poziomych i pionowych wypukłych, w obrębie skrzyżowań i innych miejsc niebezpiecznych – w zależności od ostatecznie przyjętego przebiegu trasy oraz ukształtowania niwelety.

10.W pkt 2.1.11.1 PFU jest zapis: "W obrębie wysp spowalniających zamontować bariery sprężyste". Proszę o wyjaśnienie co to oznacza określenie bariery sprężyste, proszę o umiejscowienie tego określenia w przepisach prawa.

Odpowiedź: W PFU nie ma p. 2.1.11.1.

Zamawiający wykreśla z PFU pkt. 2.2.11 ppkt. 2) dotyczący barier sprężystych w obrębie wysp spowalniających.

11.Pkt 2.1.11.7 PFU - czy stanowisko do ważenia pojazdów należy przewidzieć tylko dla jednego kierunku, jeżeli tak to dla którego?

Odpowiedź: W PFU nie ma p. 2.1.11.7.

Zamawiający uszczegółowił zapisy p. 2.2.11 ppkt. 7)

12.Pkt 2.1.11.7 PFU - czy stanowisko do ważenia pojazdów ma być zlokalizowane bezpośrednio przy jednej projektowanej drogi wojewódzkiej? Proszę o podanie wymiarów zatoki do ważenia pojazdów.

Odpowiedź: W PFU nie ma p. 2.1.11.7.

Zamawiający uszczegółowił zapisy p. 2.2.11 ppkt. 7).

13.Czy w przypadku barier ochronnych Zamawiający będzie wymagał opisywania barier ochronnych parametrem wtargnięcia/intruzji VI?

Odpowiedź: Tak.

14. Proszę o podanie w jakim okresie czasu Zamawiający będzie rozpatrywał Projekty Stałej Organizacji Ruchu i Projekty Tymczasowych Organizacji Ruchu przesłane do Państwa do zatwierdzenia lub opinii? Proszę o wskazanie ilości dni i nie używanie zdawkowych odpowiedzi w postaci "w możliwie najkrótszym terminie" czy "bez zbędnej zwłoki".

Odpowiedź: Zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego.

14.Czy w zakresie niniejszej inwestycji Zamawiający będzie przeprowadzał procedurę audytu BRD?

Odpowiedź: Audyt bezpieczeństwa nie jest przedmiotem zamówienia.

Podpisano:
Dyrektor – Paweł Tonder