

### **ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA WYKONAWCÓW– nr 1**

Dotyczy przetargu nieograniczonego: **Przebudowa drogi woj. nr 278 na odc. Lubiatów-Lubogoszcz w km 64+354 do km 67+554**

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze udziela odpowiedzi na zapytania Wykonawców do SIWZ :

#### **Pytanie 1 :**

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w sprawie rodzaju asfaltu użytego do warstwy ścieralnej. Zgodnie z dokumentacją projektową należy użyć asfaltu 50/70, natomiast SST wskazuje na asfalt PMB 45/80-55.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Rodzaj asfaltu zgodnie z ST.

#### **Pytanie 2 :**

Prosimy o zamieszczenie w SST D 05.03.05b tablicy 8.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

W załączeniu zamienna specyfikacja techniczna D-05.03.05b, którą Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej BIP ZDW .

#### **Pytanie 3 :**

Zgodnie z dokumentacją projektową mieszanka mineralno-asfaltowa AC 22P zaprojektowana jest na KR2, natomiast SST odwołuje się do KR3. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Wykonać zgodnie z ST.

#### **Pytanie 4 :**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodnie z punktem 5.6 SST 04.10.01 wyraża zgodę na wykonanie podbudowy z MMCE metodą mieszania na miejscu.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie podbudowy MMCE metodą mieszania na miejscu.

#### **Pytanie 5 :**

Dot. Projektu umowy § 6 pkt 6.

Wnosimy o zmianę brzmienia zapisów w pkt 6 oraz skrócenie terminu przedłożenia projektu umowy o podwykonawstwo na 7 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia robót, a nie jak w obecnym brzmieniu w terminie 14 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia robót. Obecny termin jest zbyt długi.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie 6 :**

Dot. Projektu umowy §10 pkt 1.

- a) Wnosimy o zmniejszenie wymiaru kary za brak każdorazowej zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom do wysokości 500,00 zł. Aktualna wysokość ewentualnej kary umownej (5.000,00 zł) , którą Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę jest w ocenie Wykonawcy rażąco wygórowana, dlatego też powinna być zmniejszona.
- b) Wnosimy o zmniejszenie wymiaru kary za nieprzedłożenie każdorazowo do zaakceptowania w wyznaczonym terminie projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany do wysokości 500,00 zł. Aktualna wysokość ewentualnej kary umownej (5.000,00 zł) , którą Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę jest w ocenie Wykonawcy rażąco wygórowana, dlatego też powinna być zmniejszona.
- c) Wnosimy o zmniejszenie wymiaru kary za nieprzedłożenie każdorazowo poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany do wysokości 500,00 zł. Aktualna wysokość ewentualnej kary umownej (5.000,00 zł), którą Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę jest w ocenie Wykonawcy rażąco wygórowana, dlatego też powinna być zmniejszona.
- d) Wnosimy o zmniejszenie wymiaru kary za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty do wysokości 500,00 zł. Aktualna wysokość ewentualnej kary umownej (5.000,00 zł), którą Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę jest w ocenie Wykonawcy rażąco wygórowana, dlatego też powinna być zmniejszona.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

a,b,c,d - zapisy umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie 7 :**

Prosimy o podanie szczegółu konstrukcji jezdni na poszerzeniu drogi wojewódzkiej.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zamieścił na stronie wszystkie posiadane rysunki.

**Pytanie 8 :**

Czy istnieje możliwość zamknięcia przebudowywanej drogi i wyznaczenie objazdów na czas realizacji inwestycji lub przynajmniej na czas wykonywania robót bitumicznych?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Opracowanie organizacji ruchu na czas trwania budowy należy do zadań wykonawcy.

Podpisano:

Z-ca Dyrektora ds. Inwestycyjnych  
Paweł Tonder