

### **ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA WYKONAWCY– nr 1**

Dotyczy przetargu nieograniczonego: **Koszenie poboczy wraz ze skarpami przy drogach wojewódzkich na terenie Rejonu Dróg Wojewódzkich w Kożuchowie**

**Zadanie nr 1 – drogi woj. nr 283, 290, 292, 293, 328 OD Kożuchów**

**Zadanie nr 2 – drogi woj. nr 296, 297, 315, 321, 325, 326 OD Kożuchów**

**Zadanie nr 3 – drogi woj. nr 285, 286, 289 OD Lubsko**

**Zadanie nr 4 – drogi woj. nr 287, 294, 350 OD Lubsko**

**Zadanie nr 5 – drogi woj. nr 315, 316 OD Sława**

**Zadanie nr 6 – drogi woj. nr 278, 305 OD Sława**

**Zadanie nr 7 – drogi woj. nr 318, 319, 324, 325 OD Sława**

**Zadanie nr 8 – drogi woj. nr 296, 300, 350 OD Żagań**

**Zadanie nr 9 – drogi woj. nr 295, 297, 328 OD Żagań**

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze udziela odpowiedzi na zapytania Wykonawcy do SIWZ :

#### **Zapytanie nr 1:**

Mając na uwadze treść wzoru umowy wnosimy o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Zespołów Arbitrów przy prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadniona podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust 1 pkt 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. w wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353<sup>1</sup> k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.**

#### **Zapytanie nr 2:**

Czy w przypadku wprowadzenia minimalnej stawki za roboczogodzinę od umów cywilno-prawnych, a skutkujących zmianą wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, Zamawiający przewiduje możliwość dokonania waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy wynikającego z umowy w sprawie zamówienia publicznego, uwzględniającej zmiany przepisów prawa obowiązującego, już od dnia wejścia w życie przepisów dokonujących tych zmian?

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

**Nie ma zastosowania w przedmiotowej umowie.**

Podpisano  
Z-ca Dyrektora ds. Zarządzania Drogami i Mostami  
Grzegorz Szulc