

# Burmistrz Szprotawy



ul. Rynek 45, 67-300 Szprotawa  
tel. 068 376 38 11, fax 068 376 22 20  
e-mail: ratusz@szprotawa.pl, www.szprotawa.pl

Szprotawa, 28-03-2012



05D012YYB

Zarząd Dróg Wojewódzkich  
ul. Niepodległości 32  
65-042 Zielona Góra

Nr sprawy: GR.6220.1.2012

ZARZĄD DRÓG  
WOJEWÓDZKICH  
OTRZYMAŁO

02. KWI. 2012

Agnieszka Nawlička  
podpis.....  
Nr 20. Wydział.....

## DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust 2, pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r Nr 199, poz. 1227), a także § 3 ust. 2 pkt 2 i ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r Nr 213, poz. 1397), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.);

Po rozpatrzeniu wniosku z dnia 19.01.2012r (data wpływu do tutejszego Urzędu 25.01.2012r) Zarządu Dróg Wojewódzkich, ul. Niepodległości 32, 65 – 042 Zielona Góra, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie drogi wojewódzkiej nr 297 na odcinkach: od km 29+500,00 do km 33+120,00, od km 34+380,00 do km 37+550,00, od km 39+650,00 do km 42+420,00” Gmina Szprotawa;

Bez potrzeby przeprowadzania postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko;

Działając w oparciu o:

- 1) Opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim znak: WOOŚ-II.4240.58.2012.PT z dnia 14.02.2012r o braku konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 2) Opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żaganiu z dnia 14.02.2012r znak NS:NZ/771-r/2/12 nie wnoszącą o ustalenie obowiązku sporządzania raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

**ustalam**

**dla przedsięwzięcia polegającego na**

**„Przebudowie drogi wojewódzkiej nr 297  
na odcinkach: od km 29+500,00 do km 33+120,00, od km 34+380,00 do km 37+550,00 ,  
od km 39+650,00 do km 42+420,00”**

**Gmina Szprotawa;**

### **I. Następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:**

1. Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie trzech odcinków drogi wojewódzkiej nr 297 o długości około 9,56 km. Planowana inwestycja zlokalizowana jest w południowej części województwa lubuskiego, powiecie żagańskim, gminie Szprotawa.

Zamierzenie inwestycyjne obejmujące przebudowę drogi na analizowanych odcinkach jest konieczne ze względu na zły stan techniczny jezdni i wpłynie znacząco na



- poprawienie bezpieczeństwa ruchu. Ponadto przebudowa drogi usprawni ruch zwiększając jego płynność, a tym samym w sposób oczywisty zmniejszy negatywny wpływ na środowisko w aspekcie powietrza atmosferycznego;
2. Charakterystykę przedsięwzięcia przedstawia **załącznik do decyzji** stanowiący integralną część decyzji;
  3. W toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko nie stwierdzono transgranicznego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko;
  4. Wystąpienie poważnej awarii przemysłowej nie dotyczy planowanego przedsięwzięcia;
  5. Zamierzenie inwestycyjne będzie realizowane (większość przebiegu inwestycji) w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 PLB020005 „Bory Dolnośląskie”, odległości około 1,4 km znajduje się obszar o znaczeniu Wspólnotowym Natura 2000 PLH080007 „Buczyna Szprotawsko- Piotrowicka”.
  6. Sprzęt wykorzystywany podczas realizacji przedsięwzięcia będzie w pełni sprawny, prace budowlane wykonywane będą w oparciu o obowiązujące w tym zakresie normy;
  7. Odpady powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia będą w pierwszej kolejności poddawane odzyskowi, a gdy nie będzie to możliwe unieszkodliwianiu,
  8. Oddziaływanie hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie miało charakter okresowy i przemijający,
  9. Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odprowadzane będą poprzez przenośne toalety do bezodpływowego zbiornika, a następnie wywożone na oczyszczalnię ścieków.

#### UZASADNIENIE

Wnioskodawca zwrócił się do tutejszego Urzędu z wnioskiem z dnia 19.01.2012r ( data wpływu do tutejszego Urzędu 25.01.2012r ) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na: „Przebudowie drogi wojewódzkiej nr 297 na odcinkach: od km 29+500,00 do km 33+120,00, od km 34+380,00 do km 37+550,00 , od km 39+650,00 do km 42+420,00” Gmina Szprotawa;

Do podania wnioskodawca załączył:

- 1) Kserokopię uchwały nr 43/558/11 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 8 lipca 2011r,
- 2) Kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz mapami,
- 3) Wypisy z ewidencji gruntów,
- 4) Załącznik elektronicznym – płyta CD.

W toku postępowania tut. organ ustalił i zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 71 ust 2, pkt 2, ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 w/w ustawy postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 w/w ustawy organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Burmistrz Szprotawy.

Zgodnie z art. 84 w/w ustawy w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 85 ust 1 w/w ustawy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia.



O wszczęciu postępowania w sprawie strony ( instytucje ) zostały poinformowane pismem z dnia 31.01.2012r na podstawie art. 61 § 4 Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Strony mieszkańcy o wszczęciu postępowania zostały poinformowane obwieszczeniem Burmistrza Szprotawy z dnia 31.01.2012r na podstawie art. 49 i art. 61§4 Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Szprotawie w sposób zwyczajowo przyjęty, na tablicach ogłoszeń we wsi Leszno Dolne i Leszno Górne w pobliżu miejsca realizacji planowanej inwestycji oraz zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej tutejszego Urzędu w publicznie dostępnym wykazie danych.

W związku z powyższym, stosownie do treści art. 10 § 1 strony postępowania miały prawo czynnego udziału w postępowaniu, możliwość wypowiedzenia się i wniesienia uwag do zebranych materiałów w Urzędzie Miejskim w Szprotawie w terminie 14 dni od dnia otrzymania ( wywieszenia ) zawiadomienia. W wyznaczonym terminie nikt nie wniósł uwag i nie zgłosił się do tutejszego Urzędu w celu zapoznania się z dokumentami w sprawie.

Na podstawie załączonych do wniosku dokumentów oraz w związku z tym, iż w/w przedsięwzięcie zostało wymienione w § 3 ust. 2 pkt 2 i ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r Nr 213, poz. 1397), tutejszy Urząd zgodnie z art. 64 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. „o udostępnianiu informacji o środowisku...” pismem z dnia 31.01.2012r zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz do Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Żaganiu o wydanie opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żaganiu w piśmie z dnia 14.02.2012r znak NS:NZ/771-r/2/12 wyraził opinię, że nie wnosi o ustalenie obowiązku sporządzenia raportu oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko, ze względu na higienę środowiska oraz ochronę warunków higienicznych i zdrowotnych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem znak: WOOŚ-II.4240.58.2012.PT z dnia 14.02.2012r wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Uzasadnienie przedmiotowej opinii ujęto w niniejszym postanowieniu. Uzasadnienie przedmiotowej opinii ujęto w niniejszej decyzji.

Analizowana inwestycja zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (DZ. U. z 2010 r. Nr 213 poz. 1397), jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art.63 ust. 1 ustawy o ooś, zatem stanowi planowane przedsięwzięcie określone art. 59 ust. 1 pkt.2 ustawy o ooś.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy o ooś, dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa w art. 59 ust. 1 pkt. 2 ustawy o ooś, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy o ooś. Zgodnie z informacjami przedstawionymi we wniosku inwestora, realizacja przedmiotowej inwestycji zostanie poprzedzona zgłoszeniem wykonania robót budowlanych.



Po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji wraz z załącznikami, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia i obowiązujących przepisów oraz wobec powyższych opinii Burmistrz Szprotawy w dniu 27.02.2012r wydał postanowienie o odstąpieniu od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „Przebudowie drogi wojewódzkiej nr 297 na odcinkach: od km 29+500,00 do km 33+120,00, od km 34+380,00 do km 37+550,00 , od km 39+650,00 do km 42+420,00” Gmina Szprotawa; Postanowienie zostało wydane po przeanalizowaniu łącznych uwarunkowań, o których mowa w art. 63 ust. 1 w/w ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy o ooś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz karty informacyjnej stwierdzono, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarach wybrzeży, obszarach górskich, obszarach na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach przylegających do jezior i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Zamierzenie inwestycyjne planuje się wykonać ( większość przebiegu inwestycji) w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 PLB020005 „Bory Dolnośląskie”, odległości około 1,4 km znajduje się obszar o znaczeniu Wspólnotowym Natura 2000 PLH080007 „ Buczyna Szprotawsko- Piotrowicka”. Przebudowa drogi odbywać się będzie w starym śladzie. Wśród zagrożeń dla tego obszaru, wymienionych w standardowym Formularzu Danych, znajdują się:

- sukcesja roślinności lub celowe zalesianie otwartych terenów śródleśnych;
- wyrąb starodrzewów i drzew dziuplastych;
- usuwanie martwego drewna z lasu i stosowanie zrębów zupełnych;
- zakłócenia stosunków wodnych;
- likwidacja lub odwrotnie – intensyfikacja gospodarki stawowej na śródleśnych kompleksach stawowych.

Potencjalnym zagrożeniem wg. SDF może być penetrowanie siedlisk przez ludzi oraz zabijanie ptaków nierozpoznanych przez myśliwych. Planowane przedsięwzięcie nie należy do żadnej kategorii wymienionych zagrożeń oraz nie przyczynia się do ich intensyfikacji.

Zakres przewidzianych do wykonania prac nie ma znamion bezpośrednich i pośrednich znaczących oddziaływań na obszary sieci Natura 2000. W wyniku eksploatacji przedsięwzięcia nie zostaną zintensyfikowane oddziaływania mogące pośrednio znacząco wpływać na cele ochrony tych obszarów. Planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie miało wpływu na integralność obszarów, a w szczególności na obszar „ Bory Dolnośląskie”:

- nie zmieni się powierzchnia siedliska i liczebności populacji gruntów;
- nie będzie wpływu na kluczowe procesy i związki kształtujące strukturę obszarów;
- nie nastąpi fragmentacja siedlisk w obrębie obszarów;
- nie nastąpi przebudowa zespołów i zgrupowań gatunków;
- nie zostaną zintensyfikowane zagrożenia dla utrzymania właściwego stanu ochrony gatunków i siedlisk;
- nie powstanie bariera migracji dla zwierząt chronionych w ostojach.

Ponadto realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko, za względu na:

- rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia – przebudowa trzech odcinków drogi wojewódzkiej nr 297 tj.: odcinek I od km 29+500,00 do km 33+120,00 ( od skrzyżowania



z drogą krajową nr 12 do m. Leszno Dolne ), odcinek II od km 34+380,00 do km 37+550,00 ( od m. Leszno Dolne do m. Leszno Górne ), odcinek III od km 39+650,00 do km 42+420,00 ( od m. Leszno Górne do granicy województwa ). Zamierzenie inwestycyjne obejmujące przebudowę drogi na analizowanych odcinkach jest konieczne ze względu na zły stan techniczny jezdni i wpłynie znacząco na polepszenie bezpieczeństwa ruchu. Ponadto przebudowa drogi usprawni ruch zwiększając jego płynność, a tym samym w sposób oczywisty zmniejszy negatywny wpływ na środowisko w aspekcie powietrza atmosferycznego;

- specyfikę inwestycji – zakres oddziaływania na środowisko przyrodnicze będzie zróżnicowany tzn. przejściowy ( okresowy) i ograniczony wyłącznie do prac budowlanych związanych z jego realizacją, specyfika przedsięwzięcia powoduje, że najistotniejsze oddziaływanie na środowisko wystąpi na etapie inwestycyjnym, prace budowlane prowadzone będą w taki sposób, aby zminimalizować ilość wytwarzanych odpadów oraz ograniczyć ich negatywne oddziaływanie na środowisko. Spośród odbiorców odpadów wybrani będą tacy, którzy prowadzą odzysk odpadów i mają stosowne zezwolenia w tym zakresie. Bazy sprzętu oraz materiałów budowlanych będą lokalizowane poza obszarami wrażliwymi na zanieczyszczenia ( okolice cieków, obszary Natura 2000 ). Wody opadowe z przebudowywanej drogi odprowadzone będą do odmulonych i pogłębionych rowów trawiastych;

- zakres planowanej inwestycji- przebudowa drogi wojewódzkiej na długości około 9,56 km, wykonanie pakietu nowych warstw po uprzednim sfrezowaniu istniejącej nawierzchni, remont istniejących zjazdów, wykonanie poboczy o szerokości 1,0 m ulepszonym destruktem, odtworzenie istniejących rowów przydrożnych, wykonanie oznakowania poziomego i pionowego. Jednocześnie konstrukcja nawierzchni drogi będzie następująca: warstwa ścierna z SMA, warstwa wiążąca - beton asfaltowy, podbudowa zasadnicza – beton asfaltowy, podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie;

- rodzaj i skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia – materiały i technologia przewidziane do zastosowania przy realizacji niniejszego przedsięwzięcia są obojętne ekologicznie, w trakcie eksploatacji nie będą powodować zanieczyszczenia środowiska, jak również nie będą na nie oddziaływać, nie wystąpi możliwość kumulowania się oddziaływań, wystąpienie poważnej awarii przemysłowej nie dotyczy planowanego przedsięwzięcia, oddziaływania będą miały zasięg lokalny ( bez ryzyka transgranicznych oddziaływań).

Mając powyższe na uwadze, usytuowanie przedsięwzięcia, a także rodzaj i skalę możliwego oddziaływania oraz w/w opinie, organ postanowił odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

O wydanym postanowieniu strony mieszkańcy zostali poinformowani obwieszczeniem Burmistrza Szprotawy z dnia 27.02.2012r na podstawie art. 49 i art. 10 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego w związku z art. 74 ust. 3, z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz.U.08.199.1227). Obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Szprotawie w sposób zwyczajowo przyjęty, na tablicach ogłoszeń we wsi Leszno Dolne i Leszno Górne w pobliżu miejsca realizacji planowanej inwestycji oraz zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej tutejszego Urzędu w publicznie dostępnym wykazie danych. Obwieszczenie zawierało informacje, iż na powyższe postanowienie nie służy zażalenie.

Jednocześnie pismem z dnia 27.02.2012r strony ( instytucje ) zostały poinformowane o projekcie decyzji. Strony mieszkańcy o projekcie decyzji zostali poinformowani poprzez



obwieszczenie Burmistrza Szprotawy z dnia 27.02.2012r na podstawie art. 49 i art. 10 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego w związku z art. 74 ust. 3, z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz.U.08.199.1227). Obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Szprotawie w sposób zwyczajowo przyjęty, na tablicach ogłoszeń we wsi Leszno Dolne i Leszno Górne w pobliżu miejsca realizacji planowanej inwestycji oraz zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej tutejszego Urzędu w publicznie dostępnym wykazie danych.

W związku z powyższym, stosownie do treści art. 10 § 1 strony postępowania miały prawo czynnego udziału w postępowaniu, możliwość wypowiedzenia się i wniesienia uwag do projektu niniejszej decyzji w Urzędzie Miejskim w Szprotawie w terminie 14 dni od dnia otrzymania ( wywieszenia ) zawiadomienia.

W wyznaczonym terminie nikt nie wniósł uwag i nie zgłosił się do tutejszego Urzędu w celu zapoznania się z dokumentami w sprawie. W trakcie całego postępowania nikt nie zgłosił się do tutejszego Urzędu nikt nie wniósł uwag i nie zapoznawał się z dokumentami w sprawie.

Mając na uwadze powyższe oraz zgromadzone w trakcie prowadzenia postępowania dokumenty, stwierdzono jak w sentencji.

### POUCZENIE

Decyzja zwolniona z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16.11.2006r o opłacie skarbowej ( Dz. U. z 2006r Nr 225, poz. 1635 ).

Od decyzji niniejszej służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze, za pośrednictwem Burmistrza Szprotawy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Z UP. BURMISTRZA  
Paweł Gajdak  
Z-CIA BURMISTRZA

#### Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

#### Otrzymują strony postępowania:

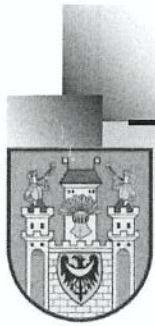
1. Zarząd Dróg Wojewódzkich, al. Niepodległości 32, 65 – 042 Zielona Góra,
2. Zarząd Województwa Lubuskiego, ul. Podgórna 7, 65 – 057 Zielona Góra,
3. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Westerplatte 31, 65 – 950 Zielona Góra,
4. Nadleśnictwo Szprotawa, ul. Żagańska 6, 67 – 300 Szprotawa,
5. Starostwo Powiatowe, ul. Dworcowa 39, 68 – 100 Żagań,
6. Polski Związek Działkowców, ul. Towarowa 7a, 00 – 839 Warszawa,
7. Agencja Nieruchomości Rolnych, ul. Lwowska 25, 65 – 225 Zielona Góra,
8. Nadleśnictwo Przemków, ul. Ceglana 3, 59-170 Przemków.
9. Strony mieszkańcy poprzez obwieszczenie,
10. a/a

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Jagiellończyka 8, 66-400 Gorzów Wielkopolski,
2. Powiatowa Stacja Sanitaro – Epidemiologiczna w Żaganiu, ul. Szprotawska 45 a, 68-100 Żagań,

AK/AK





## Burmistrz Szprotawy

ul. Rynek 45, 67-300 Szprotawa  
tel. 068 376 38 11, fax 068 376 22 20  
e-mail: [ratusz@szprotawa.pl](mailto:ratusz@szprotawa.pl), [www.szprotawa.pl](http://www.szprotawa.pl)

Szprotawa, 28-03-2012



Zarząd Dróg Wojewódzkich  
ul. Niepodległości 32  
65-042 Zielona Góra

Nr sprawy: GR.6220.1.2012

### Charakterystyka przedsięwzięcia

stanowiąca załącznik do decyzji Burmistrza Szprotawy z dnia 28.03.2012r znak GR.6220.1.2012 o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na: „Przebudowie drogi wojewódzkiej nr 297 na odcinkach: od km 29+500,00 do km 33+120,00, od km 34+380,00 do km 37+550,00, od km 39+650,00 do km 42+420,00” Gmina Szprotawa, sporządzona na podstawie dokumentów załączonych do wniosku o wydanie decyzji.

#### 1. Lokalizacja.

Planowana inwestycja obejmuje przebudowę trzech odcinków drogi wojewódzkiej nr 297:

- odcinek I *od km 29+500,00 do km 33+120,00* (od skrzyżowania z drogą krajową nr 12 do m. Leszno Dolne),
- odcinek II *od km 34+380,00 do km 37+550,00* (od m. Leszno Dolne do m. Leszno Górne),
- odcinek III *od km 39+650,00 do km 42+420,00* (od m. Leszno Górne do gr. województwa).

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w zachodniej części Polski, południowej części województwa lubuskiego, w powiecie zagańskim, gminie Szprotawa. Planowane przedsięwzięcie obejmuje teren na południe od m. Szprotawa do granicy południowej gminy. Początek planowanego przedsięwzięcia usytuowane jest na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 297 z drogą krajową nr 12 i obejmuje odcinki drogi w terenie niezabudowanym. Inwestycja nie obejmuje miejscowości Leszno Dolne i Leszno Górne. Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze Natura 2000 PLB020005 Bory Dolnośląskie. Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 297 na analizowanych odcinkach jest konieczna ze względu na zły stan techniczny jezdni i wpłynie znacząco na polepszenie bezpieczeństwa ruchu.

W chwili obecnej teren przewidziany pod inwestycję jest już użytkowany jako droga. Początek planowanej przebudowy znajduje się na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 297 i drogi krajowej nr 12, a koniec na granicy południowej gminy, granicy województwa. Planowa inwestycja zajmuje obecnie powierzchnię 23,80 ha w liniach rozgraniczających pas drogowy. Długość inwestycji wynosi ok. 9,56 km.

Droga na całej długości trasy ma nawierzchnię bitumiczną szerokości 6,00 m, charakteryzuje się bardzo złym stanem technicznym, co uniemożliwia bezpieczne jej użytkowanie. Na odcinku przewidzianym do realizacji występują zjazdy na pola i drogi leśne. Do odwodnienia drogi służą rowy przydrożne, których stan techniczny jest zły.

Na całej trasie występującą zieleń stanowią dość gęsto nasadzone drzewa (obszar leśny). Drzewa usytuowane są przeważnie za przeciwskarpą rowu. W kilku miejscach występują w poboczu, ze względu na zagrożenie bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi, drzewa będą



musiały zostać wycięte. Teren, na którym wystąpi konieczność usunięcia drzew, zostanie objęty decyzją na wycinkę.

## **2. Elementy inwestycji.**

Planowana inwestycja obejmuje przebudowa trzech odcinków drogi wojewódzkiej nr 297:

- odcinek I *od km 29+500,00 do km 33+120,00* (od skrzyżowania z drogą krajową nr 12 do m. Leszno Dolne),
- odcinek II *od km 34+380,00 do km 37+550,00* (od m. Leszno Dolne do m. Leszno Górne),
- odcinek III *od km 39+650,00 do km 42+420,00* (od m. Leszno Górne do gr. województwa).

Podstawowe parametry drogi są następujące:

- klasa techniczna: Z,
- szerokość jezdni: 6,0 m,
- szerokość pasa ruchu: 3,0 m,
- kategoria ruchu: KR-4,
- obciążenia: 115 kN,
- prędkość projektowa: 60 km/h.

W ramach przedsięwzięcia planuje się:

- przebudowę drogi wojewódzkiej nr 297 na odcinku ok. 9,56 km,
- wykonanie pakietu nowych warstw po uprzednim sfrezowaniu istniejącej nawierzchni,
- remont istniejących zjazdów,
- wykonanie poboczy o szerokości 1,0 ulepszonym destruktem,
- odtworzenie istniejących rowów,
- wykonanie nowego oznakowania poziomego i pionowego,

Istniejąca droga posiada nawierzchnię bitumiczną o szerokości 6,0 m. Jezdnia jest w złym stanie technicznym. W celu wzmocnienia nawierzchni zlecono wykonanie pomiarów ugięć przy pomocy ugięciomierza (belka Benkelmana). Przebudowywana droga posiadać będzie konstrukcję nawierzchni przyjętą zgodnie z Załącznikiem 5 do Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

Konstrukcja nawierzchni przewidziana dla obciążenia ruchem KR 4 będzie następująca:

- warstwa ścieralna z SMA,
- warstwa wiążąca – beton asfaltowy,
- podbudowa zasadnicza – beton asfaltowy,
- podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie.

Konstrukcja nawierzchni zjazdów:

- warstwa ścieralna z SMA,
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego,
- podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie.

## **3. Warianty inwestycji**

Nie przewiduje się wariantowania inwestycji w sensie lokalizacyjnym. Planowane przedsięwzięcie nie przewiduje zajęcia terenów graniczących z drogą, gdyż inwestycja zajmuje teren w istniejących liniach rozgraniczających. Każdy lokalizacyjny wariant alternatywny związany byłby z przesunięciem analizowanego odcinka drogi poza istniejący pas drogowy, co wymagałoby zajęcia terenów rolniczych i leśnych, co wiązałoby się ze znacznymi stratami w środowisku oraz krajobrazie. Nie podejmowanie przedsięwzięcia należy uznać za wariant niekorzystny dla środowiska.

Wykonanie inwestycji wpłynie korzystnie na stan klimatu akustycznego środowiska, w tym również zmniejszy emisję drgań i wibracji.



Pozostawiając drogę w istniejącym stanie (wariant „zero - bezinwestycyjny”) pogłębią się istniejące problemy związane z poruszaniem się drogą wojewódzką, dalsze niszczenie nawierzchni drogi, uszkodzenia pojazdów poruszających się drogą, nadmierną emisją hałasu i drgań.

#### **4. Przewidywane ilości wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii:**

Do przebudowy oraz w trakcie eksploatacji wykorzystane zostaną następujące materiały i surowce:

- woda,
- energia elektryczna (na potrzeby robót budowlanych),
- paliwa do pojazdów i urządzeń mechanicznych wykonujących prace przy budowie,
- beton asfaltowy,
- mieszanka SMA,
- cement,
- piasek,
- tłuczeń kamienny.

Przewidywane ilości materiałów, substancji i energii są trudne do oszacowania. Ilości te nie będą jednak odbiegały od ilości związanych z budową tego typu inwestycji.

Na etapie użytkowania nie przewiduje się zużycia wody oraz innych surowców.

#### **5. Rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko:**

Czynnikami oddziaływującymi na środowisko będą:

- ścieki deszczowe,
- hałas o charakterze liniowym związanym z ruchem pojazdów,
- zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego, którego źródłem będzie emisja komunikacyjna,
- odpady w tym komunalne i niebezpieczne (odpady powstające głównie podczas budowy).

##### **a) emisja zanieczyszczeń do powietrza**

przebudowa drogi usprawni ruch zwiększając jego płynność, a tym samym w sposób oczywisty zmniejszy negatywny wpływ na środowisko w aspekcie powietrza atmosferycznego. Z analiz w tunelach aerodynamicznych wynika, że pojazd będący w ruchu "pociąga" za sobą spaliny poprzez tworzone podciśnienie, zmniejszając tym samym zasięg ich rozprzestrzeniania się. Zjawisko rozprzestrzeniania się tych zanieczyszczeń jest oczywiście znacznie bardziej skomplikowane poprzez nakładanie się zjawisk aerodynamicznych wielu pojazdów będących w ruchu. Z całą pewnością można jednak przyjąć, że zasięg rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń jest większy podczas postoju pojazdów, manewrów ruszania i zatrzymywania. Widać zatem, że i w tym aspekcie przebudowa analizowanego odcinka drogi, poprzez oczywiste zwiększenie przepustowości dla ruchu tranzytowego w tym rejonie, a tym samym poprawę płynności ruchu, spowoduje zmniejszenie uciążliwości w aspekcie powietrza atmosferycznego w stosunku do stanu istniejącego.

##### Odprowadzaniem wód opadowych i roztopowych

Wody opadowe z nawierzchni przebudowywanej drogi, odprowadzane będą do odmulonych i pogłębionych rowów. Na wszystkich trzech odcinkach są to rowy trawiaste. Na przedmiotowych odcinkach nie występują żadne cieki, przecinające drogę.

##### Rodzaj, przewidywane ilości i sposób postępowania z odpadami

W ramach projektu przewiduje się frezowanie wierzchniej warstwy istniejącej nawierzchni bitumicznej oraz wykonanie nowej nawierzchni dla kategorii ruchu KR-4. W związku z tym



pojawiają się odpady pochodzące z rozbiórki – głównie rozdrobniona warstwa bitumiczna. Destrukt zostanie odwieziony na miejsce wskazane przez Inwestora.

Odpady z okresu budowy drogi to zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. Nr 112/2001, poz. 1206), odpady należące do grupy 17:

- Grupa 17 01 81 Odpady z remontów i przebudowy dróg,
- Gleba i ziemia, w tym kamienie – 17 05 04.

Humus zebrany przy wykonywaniu robót ziemnych będzie składowany i wykorzystany przy humusowaniu skarp.

Podstawowa grupa odpadów z okresu eksploatacji drogi pochodzić będzie z podczyszczania spływów opadowych (osady wytrącone w rowach drogowych). Druga grupa potencjalnych odpadów eksploatacyjnych pochodzić będzie ze sprzątania jezdni. Będą one zawierały domieszkę odpadów komunalnych i nie należą do niebezpiecznych: odpady z czyszczenia ulic i placów – 20 03 03 oraz sporadycznie odpady powstałe w wyniku wypadków i zdarzeń losowych – grupa 16 81.

## **6. Transgraniczne oddziaływanie.**

Inwestycja nie ma transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## **7. Rozwiązania chroniące środowisko.**

Wszystkie przewidziane do zastosowania urządzenia mają na celu ochronę wód, gleby i atmosfery przed wprowadzeniem ponadnormatywnej ilości substancji szkodliwych. Przewidziane rozwiązania mają na celu spełnienie określonych w przepisach dopuszczalnych poziomów wprowadzanych do środowiska substancji i energii.

### **7.1. Ochrona powietrza**

Ograniczenie oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie powietrza atmosferycznego na etapie robót budowlanych można osiągnąć poprzez zastosowanie poniższych rozwiązań:

- transport materiałów sypkich w opakowaniach pojazdami do tego przystosowanymi, przykrywanie skrzyń ładunkowych plandekami,
- magazynowanie materiałów sypkich w miejscach osłoniętych przed wiatrem, o ile to możliwe w opakowaniach fabrycznych,
- ograniczenie prędkości ruchu pojazdów w rejonie budowy,
- zapewnienie efektywnych dojazdów na teren budowy.

W związku z brakiem występowania przekroczeń wartości odniesienia substancji w powietrzu nie ma konieczności podejmowania działań zmierzających do zminimalizowania oddziaływań związanych z emisją substancji do powietrza z analizowanego układu komunikacyjnego.

Jednocześnie należy zaznaczyć, że w odniesieniu do etapu funkcjonowania przedsięwzięcia, rozwiązania zmierzające do zminimalizowania oddziaływań mogą być kształtowane jedynie w odniesieniu do rozwiązań konstrukcyjnych i zagospodarowania terenu wokół drogi, ponieważ na najistotniejsze czynniki warunkujące wielkość emisji jak: natężenie ruchu, stan techniczny pojazdów czy rodzaj spalnego paliwa zarządzający drogą nie będzie mieć wpływu.

### **7.2. Odwodnienie**

Projektowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na jakość wód gruntowych. Zaplanowane odwodnienie nawierzchni drogowych zabezpieczy środowisko wodne przed zanieczyszczeniami. Odwodnienie drogi będą stanowiły rowy trawiaste. W rowach będzie następował również proces oczyszczania wód opadowych z zanieczyszczeń.



### 7.3. Ochrona przed hałasem

Podstawowym elementem ochrony akustycznej, realizowanym w ramach projektu, będzie wykonanie nawierzchni drogi z mieszanki SMA drobnoziarnistej, która charakteryzuje się bardzo dobrymi parametrami eksploatacyjnymi.

Generowane przez ruch komunikacyjny drgania mają swoje źródło w uszkodzeniach nawierzchni i uszkodzeniach układu jezdnych samochodów. W przypadku wzmocnienia i odnowienia warstwy ścieralnej drogi, poziom przenikających do środowiska drgań drastycznie spada. W przypadku niniejszej inwestycji działanie to jest wystarczające, aby poziom generowanych drgań spadł do poziomu niewyczuwalnego.

W trakcie prowadzenia prac największym zagrożeniem jest hałas i drgania związane z pracą ciężkiego sprzętu oraz transportem, które będą miały charakter okresowy i krótkotrwały, jednakże nie spowodują uciążliwości dla ludzi. Inwestycja otoczona jest terenami leśnymi oraz polnymi, na terenach, których nie obowiązują prawnie wyznaczone dopuszczalne poziomy hałasu, a obszary zamieszkałe znajdują się w znacznym oddaleniu od planowanej inwestycji, co gwarantuje brak uciążliwości w fazie realizacji.

### 7.4. Ochrona przed zanieczyszczeniem środowiska związanym z gospodarką odpadami

Prace budowlane prowadzone będą w taki sposób, aby zminimalizować ilość wytwarzanych odpadów oraz ograniczać negatywne ich oddziaływanie na środowisko, zdrowie i życie ludzi. Bazy sprzętu oraz materiałów budowlanych będą lokowane poza obszarami wrażliwymi na zanieczyszczenia (okolice cieków, obszary Natura 2000).

Wytworzone odpady w pierwszej kolejności poddaje się odzyskowi (ponownemu zagospodarowaniu), a gdy odzysk nie będzie możliwy – unieszkodliwianiu. Spośród odbiorców odpadów wybierani będą tacy, którzy prowadzą odzysk odpadów i mają stosowne zezwolenia w tym zakresie.

Odpady z utrzymania zieleni odbierać będzie firma zajmująca się utrzymaniem terenów zielonych w tym cięciami pielęgnacyjnymi drzew. Odpady z utrzymania czystości nawierzchni drogi, odbierać będzie firma zajmująca się oczyszczaniem letnim i zimowym ulic.

### 8. Obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia.

Przebudowa drogi znajduje się w strefie możliwego oddziaływania na następujące obszary Natura 2000 utworzone dla ochrony siedlisk przyrodniczych i niektórych gatunków roślin i zwierząt:

- Bory Dolnośląskie PLB020005 – odcinek od km 29+500,00 do km 30+450,00 graniczy z obszarem, pozostała część planowanej inwestycji leży w obszarze.
- *Buczyna Szprotawsko – Piotrowicka PLH080007 – inwestycja nie koliduje bezpośrednio z obszarem, minimalna odległość planowanego przedsięwzięcia do granicy obszaru wynosi 1,4 km.*
- *Wrzosowiska Świętoszowsko – Ławszowskie PLH020063- inwestycja nie koliduje bezpośrednio z obszarem, minimalna odległość planowanego przedsięwzięcia do granicy obszaru wynosi 1,2 km.*
- *Wrzosowiska Przemkowskie PLH020015- inwestycja nie koliduje bezpośrednio z obszarem, minimalna odległość planowanego przedsięwzięcia do granicy obszaru wynosi 1,4 km.*
- *Uroczyska Borów Dolnośląskich PLH020072 – inwestycja nie koliduje bezpośrednio z obszarem, minimalna odległość planowanego przedsięwzięcia do granicy obszaru wynosi ok. 15 km.*



- Rezerwat przyrody Buczyna Szprotawska – inwestycja nie koliduje bezpośrednio z obszarem, minimalna odległość planowanego przedsięwzięcia do granicy obszaru wynosi co najmniej 3,5 km.
- Rezerwat przyrody Buczyna Piotrowicka – inwestycja nie koliduje bezpośrednio z obszarem, minimalna odległość planowanego przedsięwzięcia do granicy obszaru wynosi co najmniej 4 km.
- Przemkowski Park Krajobrazowy – planowane przedsięwzięcie graniczy w km 43+100, jednak większa część granicy przebiega w odległości nie mniejszej niż 500m.
- Obszar Chronionego Krajobrazu „25 Dolina Bobru” – inwestycja graniczy z obszarem na odcinkach od km 30+500,00 do km 33+120,00; od km 34+380,00 do km 37+550,00 oraz od km 39+650,00 do km 42+420,00.
- Inwestycja w całości przebiega w zachodnim korytarzu ekologicznym. Planowane przedsięwzięcie w całości przebiega w obszarze Korytarza Zachodniego łączącego kompleksy leśne Polski Zachodniej. Obszar ten przebiega od Sudetów poprzez Bory Dolnośląskie i Lasy Zielonogórskie do Puszczy Rzepińskiej i Parku Narodowego Ujście Warty, gdzie łączy się z korytarzem Północno – Centralnym. Korytarz Ekologiczny spełnia swoją funkcję jedynie, gdy jest zapewniona jego ciągłość oraz drożność. Planowane przedsięwzięcie będzie mieć wpływ na drożność korytarza, szczególnie w przypadku dużych i średnich ssaków.



z up. BURMISTRZA  
*Janek Cysiak*  
 Z CA BURMISTRZA